

RESTRICTED

Mr. Dobbs  
25-7671-7  
Inhalt f. Zeitschriften  
Ausgaben  
ARCHIV  
1948156

OFFICE OF U.S. CHIEF OF COUNSEL FOR WAR CRIMES  
APO 696 A  
EVIDENCE DIVISION  
INTERROGATION BRANCH

INTERROGATION SUMMARY NO. 1757

Interrogation of : Paul ZIMMERMANN, SS-Brigadefuehrer, member  
of Wirtschaftsstab Ost  
Interrogated by : Mr. Schnsider, 9 April 1947, Nuremberg  
Division & Att'y : SS - Mr. Dobbs  
Compiled by : HCS

PERSONS MENTIONED

SCHENKENDORF  
WOLF

MEYER

LEIBBRANDT

RUNTE

SCHLOTTERER

KUEPER

KOCH

STAFF

TIPPELSKIRCH

- General Heeresgruppe Mitte (pp.2,3)
- SS Obergruppenfuehrer Heeresgruppe Mitte (p.2)
- Gauleiter, ROSENBERG's deputy in East Ministry (p.3)
- Member of East Ministry (p.3)
- " " " " "
- " " " " "
- " " " " "
- Reichskommissar in Russia (pp.6,11)
- General Head of Wirtschaftsstab Ost (p.11)
- Generaloberst (p.10)

SUMMARY

Paul ZIMMERMANN was born on 2 July 1895 in Muenster/Westfalen. He attended school in Hannover, passed his "Abitur" examination, studied in the "Hoehschule" and held various jobs. In 1923 he passed his state examination and in 1931 worked on his Doctor's degree. Source served as a "Gauarbeiter" for the "Arbeitsdienst" Westfalen-Nord in 1932. From 1933 till 1937 he served as "Arbeitsgaefuehrer" of Westfalen-Nord in the Reichsarbeitsdienst. In 1937 he became head of the "nationalsozialistische Erziehungsanstalt" in Floehen. For a few months in 1937, subject served as Staff Leader (Stabefuehrer) of the "Oberabschnitt" Elbe.

Subject joined the SS in 1937 after leaving the RAD. In 1938 he left the SS and went to the Economics Ministry, where he served

RESTRICTED

RESTRICTED

NO. 1757

with the Government Office for Metals (Reichsstelle Metall). In 1941 he was considered for the job of vice-chief of the Military Administration for Petersburg with the Wirtschaftsstab Ost; when this failed to materialize he was supposed to become "General-kommissar" for Azerbaijan. This also did not materialize. In 1943 source volunteered to serve at the front and was made Brigadier General (General Major) of the Police. He served with the Army Group Center under General von SCHENKENDORF in the rear areas of army group and army center which came under the jurisdiction of Obergruppenfuhrer FUNDENBACH. In 1944 subject was assigned to the Plenipotentiary of Italy, General TOUSSAINT, and later, to Obergruppenfuhrer WOLF, where he was in charge of supply. From 1944 until the end of the war, he was head of the Armed Forces Motor Vehicle Affairs of the OKW.

ZIMMERMANN states that he was connected with the Ostministerium through his work with the Wirtschaftsstab Ost. The building up of the staff which was to be responsible for the military administration of Petersburg was under the supervision of the East Ministry which had to supply the staff with men and material.

Subject states that, upon his recommendation, a meeting was held between the members of the East Ministry and the Army. This meeting took place in 1942.

General SCHENKENDORF and the commanders of the various rear areas in the East gave talks during the meeting. Present at the meeting were ROSENBERG, Gauleiter NEYER, Dr. LEIBBRANDT, R. SCHLOTT-ERER, RUNTE, Oberbereichsleiter MALLETT and KUEFER. Subject states that he recommended the meeting in order to secure closer cooperation between the different groups and in order to deal with the post war aims and to give the population a definite idea of the trend which was to come.

A voluntary labor service was introduced in the East in order to insure good harvests and thereby secure the food situation for Germany. The labor service which was introduced for the purpose of bringing labor forces to Germany had a very bad effect upon the population in the East, because the transport of the Eastern laborers was done in an "unskilled" manner, and people became suspicious because of the lack of mail from those persons who went to Germany with the labor service. ZIMMERMANN places the blame for the bad effect of the labor service in the East on organization of labor service. The "Wehrmacht" reported that the laborers in the East were herded together like soldiers and then transported away. SAUCKEL was responsible for the labor service in the East.

Subject does not believe that a member of the Arbeitsministerium was present during the meeting. They wanted to discuss first the manner in which the laborers were recruited.

RESTRICTED

2

Subject states that the required deliveries of produce to the government were so high that the farmers sometimes even had to turn in their last cows. The generals were called to convince ROSENBERG that the amounts set were too high. The purposes of these deliveries were to assure the German food supply. One had to be careful that not too much was taken away so that the farmers would not join the partisans.

Subject estimates that BERGER joined the Ostministerium in 1943. He assumes that Generaloberst v. TIPPELSKIRCH is confined in Nuremberg. General STAPP, head of the Wirtschaftsstab Ost, must also be here.

At the meeting ROSENBERG was requested to tell HITLER that the situation was becoming dangerous. All hoped that he would break off with KOCH. Subject does not know whether ROSENBERG went to HITLER.

DISTRIBUTION:

- General Taylor 1
- Mr. Ervin 1
- Mr. LaFollette 1
- Mr. Anspacher 1
- Mr. DuBois 1
- Mr. Rauguat 1
- Mr. J. Kaufman (Rm 313) 1
- Dr. Kempner 1
- WD, C-2 1
- Library (Rm 307) 1
- Library of Congress 2
- German War Doc. Project 2
- Mr. Rapp 5
- Mr. Sprecher 8
- Mr. Lyon 10
- Mr. Thayer 10
- Each Division 8

Interrogation-No. 1033

Institut für Zeitgeschichte München ARCHIV
10448/56

Vernehmung des Paul KIRKERMANN  
am 24.10.47, von 14.00 - 15.30 Uhr  
durch Mr.: SCHNEIDER  
Stenographin: Margarete FORTNEY

1. Fr. Sie heissen ?

A. Paul KIRKERMANN.

2. Fr. Sind Sie schon hier vernommen worden ?

A. Nein.

3. Fr. Stehen Sie bitte auf, erheben Sie die rechte Hand und sprechen Sie mir nach :

" Ich schwöre bei Gott dem Allmächtigen und Allwissenden, dass ich die  
reine Wahrheit sagen werde, nichts verschweige und nichts hinzufügen  
werde, so wahr mir Gott helfe. "

4. Fr. Wollen Sie mir die wichtigsten Punkte Ihres Lebenslaufes angeben ?

A. Ich bin am 2. Juli 1895 zu Münster/Westfalen geboren. 1914 besuchte ich das  
Gymnasium und machte das Abitur, Hochschule Hannover, 1923 Bau-Ingenieur, Eisen-  
bahn und Strassenbahn. 1923 Staatsexamen. Reichsbahndirektion Münster, 1923-  
1924 Eisenbau in der Fa. KRIBBE, Saarbrücken bis 1926. KELLERATOR und PRÜFER  
Berlin bis 1930. 1931 Doktorarbeit in Münster. 1932 NSDAP, Gaubearbeiter fuer  
den Arbeitsdienst Westfalen-Nord, Münster. 1933 bis 1937 Reichsarbeitsdienst.  
Arbeitsgruppenführer Westfalen-Nord. 1937 Regalar Leiter der nationalsozialistischen  
Erziehungsanstalt in Flecken. 1937 einige Monate Stabführer in Oberabschnitt  
Eibe.

5. Fr. Wann kamen Sie zur NS ?

A. Als ich vom Arbeitsdienst wegging im Jahre 1937.

1938 bin ich wieder aus der SS gegangen und zum Wirtschaftsministerium, einer Organisation die dem Wirtschaftsministerium unterstand, Leiter der Abteilung Metall beim Wirtschaftsministerium Berlin, das bis 1941, 1941 Militärverwaltungs-  
vischef im Wirtschaftsstab Ost, vorgeschoben über Petersburg, Verwaltung Leningrad.  
Das wurde nichts, daraufhin neue Aufgabe, Generalkommissar über <sup>Azerbaidjan</sup> ~~Azerbaidjan~~,  
ist auch nichts geworden. 1943 habe ich mich zur Front gemeldet und wurde zum Generalmajor der Polizei ernannt. Eingesetzt wurde ich bei der Heeresgruppe Mitte, General v. SCHNEIDERHOF, das war der Bereich von dem Übergangeneckler FUNKERBACH  
rückwärtiges Heeresgebiet der Heeresgruppe Mitte, und kurze Zeit in dem selben  
Jahr in Nikolajew. März 1944 Italien beim Generalbevollmächtigten, zuerst General  
HEBERG, später Obergruppenführer ~~WLF~~ höchster SS- und Polizeiführer in Ita-  
lien. Beschaffung, Versorgung der ~~SS~~ unterstehenden Truppen mit Waffen, Gerät  
und Munition und gleichzeitig Betreuung und Überwachung der Industriebetriebe  
Nord-Italiens. Im September 1944 bis zum Zusammenbruch beim Chef Wehrmacht-Kraft-  
fahrwesen im OKW, Aufgabe: Erfassung und Bezeichnung der Kraftfahrzeuge. -  
Schädelbruch bei Lova/Tiro, Lazarett Bad-Reichenhall. Gefangenahme am 6.5.45  
im Lazarett Bad-Reichenhall durch die Amerikaner. Am 14. Juni Gefangen in Berchtes-  
gaden, 18. Juni Lager Hurlburg. Letztes Lager Garmisch.

6. Fr. Sie waren auch beim Gestapoministerium ?

A. Durch den Wirtschaftsstab Ost und durch diese Aufgabe waren wir mit dem Gestapomini-  
sterium verbunden, nicht ständiger, aber ich musste unter seinem Stab von HEBERG  
ja aufbauen.

7. Fr. Sie hatten einen Stab ?

A. Ja.

8. Fr. Welche Beziehungen hatten Sie mit dem Gestapoministerium gehabt ?

A. Der Aufbau des Stabes war eine unmittelbare Tätigkeit unter Aufsicht des Gest-  
ministeriums. Die Menschen und das Gerät mussten alle mit den Kräften des Gest-  
ministeriums versorgt werden.

9. Fr. Entinnen Sie sich an ein Zusammenkommen von Ostministerium und höheren Wehrmachtsoffizieren in Ostern?

A. Das ist mal auf meine Veranlassung geschehen.

10. Fr. Gab es mehrere solche Versammlungen, oder nur eine?

A. Das weise ich nicht. - Ich war sehr interessiert daran, weil ich als Botschaftsleiter im Abschnitt Mitte, gewisse Verhältnisse im Osten ja kennengelernt hatte und wie die einzelnen Punkte waren, das weise ich nicht mehr.

11. Fr. Zu welcher Zeit war das?

A. Ich war damals beim Aufbau des Stabes, ich glaube es muss 1942 gewesen sein.

12. Fr. Wissen Sie noch die Jahreszeit?

A. Das muss im Sommer gewesen sein.

13. Fr. Entinnen Sie sich an eine Versammlung die im Versammlungsraum von Ostministerium stattgefunden hat?

A. Wenn ich mich noch richtig erinnere, muss sie im Gebäude der Arbeitsfront abgehalten worden sein.

14. Fr. Ist dies die Versammlung, über die Sie einen Bericht geschrieben haben?

A. Ja, das kann sein. Diese Versammlung kam auf meine Anregung zustande.

15. Fr. Welche Leute kamen da hin?

A. Mein alter Mitarbeiter <sup>Schenkendorf</sup> ~~FRANKENBERG~~.

16. Fr. Wer waren die Leute die gesprochen haben?

A. Im <sup>Schenkendorf</sup> ~~FRANKENBERG~~ erinnere ich mich bestimmt und die Leiter der verschiedenen nachwertigen Bezugsgebiete, die mussten sprechen von Süd, Mitte. Dann wird bestimmt gesprochen haben, der zuständige Vertreter vom GEM, an dem Namen kann ich mich nicht erinnern.

17. Fr. FRANKENBERG wer da?

A. Ja. Chefleiter MEYER, DR. LEIBSTADT, Dr. MÜNTE, Dr. SCHLOTTERER.

18. Fr. Wer Dr. BAATH da?

A. Das weise ich nicht.

19. Fr. War Oberbereichsleiter HALLERKE da ?

A. Der war dabei.

20. Fr. KUPFER ?

A. Ja.

21. Fr. KIMMERMANN ?

A. Ja.

22. Fr. SS-Strafbandenführer Dr. KLEIST ?

A. Ja.

23. Fr. Von WERDE ?

A. Ja.

24. Fr. TER HODDEN ?

A. Der war der Vertreter von SCHLOTTERER.

25. Fr. Dr. KUPFER ?

A. Der war Adjutant von SOHNBERG.

26. Fr. Dr. HANQUARD ?

A. War auch dabei.

27. Fr. Dr. THIESING ?

A. Ja, Mitarbeiter von MEYER.

28. Fr. Dr. KORNBERG ?

A. Welcher KORNBERG, Oberkriegsverwaltungsrat ?

Das kann sein.

29. Fr. REINHARTER von der Wehrmacht ?

A. Ja.

30. Fr. SCHENKENDORF ?

A. Der war mit dabei, er war der Hauptträger, er versuchte mit SOHNBERG zusammenzukommen.

31. Fr. Aus welchem Grund haben Sie diese Versammlung vorgeschlagen ?

A. Ich sagte schon, eben wegen der verschiedenen Meinungen.

Wie man mit der Bevölkerung dieses Landes am besten zusammen kommen konnte.

- a) Um zur Mitarbeit anzuregen,
- b) zum Schutze der Wehrmacht möglichst friedlich halten und auch gleichzeitig die grossen Wehrkriegsziele mit zu behandeln, um der Bevölkerung eine Linie zu geben.

32. Fr. Welchen Standpunkt hatte die Wehrmacht in dieser Beziehung vertreten ?

A. Jetzt stoes ich mich sehr auf mein Gedachtnis verlassen. Dass man die weitgehendste Zusammenarbeit der Bevölkerung hatte, denn ich weiss selbst, wie unangenehm es ist, wenn die Bevölkerung nicht weiss, wozu sie ist.

33. Fr. Wie waren die Verhaeltnisse zwischen Wehrmacht und Bevölkerung ?

A. Die Bevölkerung litt genauso unter dem Bombenkampf wie wir auch. So Kampfe stattfinden wurde die mit in Mitleidenschaft gezogen.

34. Fr. Zurueck zur Voraussetzung, was ist besprochen worden ueber den Arbeitseinsatz der Bevölkerung im Osten ?

A. Wenn ich unter dem Eindruck dieser Rede jetzt noch stuende, koennte ich es sagen. Ich war ja mehr der Protokollfuehrer und die Zusammenstellung wurde ich vielleicht gemacht haben, das weiss ich nicht mehr.

35. Fr. Was waren die Hauptpunkte betr. Arbeitseinsatz, wie sollten sie durchgefuehrt werden ?

A. Das ist mehr schwierig.

36. Fr. Ich versuche nicht, Sie zu belasten, sondern ich will nur eine Aufklaerung.

A. Sagi Ihnen das Protokoll nichts mehr ?

37. Fr. Kommen sie zu dem Punkt, Freiwilligenmeldung von der Bevölkerung zum Arbeitseinsatz ?

A. Soweit mir bekannt ist, sollten die im Interesse der deutschen Bevölkerung soviel wie nur moeglich heransuchen aus den Gebieten, um die Eruehrungslage Deutschlands sicherzustellen.

38. Fr. Wie war die Wirkung der Bevölkerung zuerst als sie freiwillig waren und



später als die Pflicht eingetreten ist ? Zu der Zeit als sie noch freiwillig waren, welche Wirkung hat der Arbeitseinsatz der Bevölkerung gehabt ?

A. Sie meinen den Arbeitseinsatz in Deutschland. - Schlecht, obwohl die Menschen bestimmt gut waren. Aber ich entsinne mich jetzt noch, dass die Abtransportierte ausserordentlich ungeschickt gemacht wurden, oder wenn wenigstens der Briefverkehr zu ihren Angehörigen richtig funktioniert hätte. Das brachte natürlich die Menschen in Misstrauen. Es wurden bestimmte Versprechungen nicht eingehalten. Die Menschen mussten so nett behandelt werden, dass wir auch eine Entartung von Seiten der Bevölkerung hätten erwarten können.

39.Fr. Wer war verantwortlich fuer diese Zustände, die eine so schlechte Wirkung auf die Bevölkerung gehabt hat ?

A. Das ist die Organisation des Arbeitseinsatzes gewesen. Man darf das aber nicht verallgemeinern, dass die Menschen schlecht gemacht worden sind. Das war nicht die Absicht, sondern das waren einzelne Leute von der Organisation die damit zu tun hatten. Man hat natürlich alles versucht um Abhilfe zu schaffen. Auch ROSENBERG, der menschlich durchaus in Ordnung war hat zugestimmt. Es waren auch immer verschiedene Meinungen zwischen Wehrmacht und ROSENBERG.

40.Fr. Hat die Wehrmacht gegen irgendwelche Personallichkeiten im Osten Anklage erhoben ?

A. Gegen KOCH.

41.Fr. Welche Klage gegen KOCH ?

A. Rein persönlicher Art. ROSENBERG war der schärfste Gegner gegen KOCH. KOCH hatte eine selten starke Stütze bei ROHMANN. ROSENBERG wollte auch nie KOCH haben. Der Pfleger hat ihn mal gezwungen, gemeinsam eine Fahrt mit KOCH durch den Osten zu machen. Es sollte den Eindruck erwecken, dass er sich wieder versöhnt hätte, denn die Charaktere waren ganz verschieden. Aber unser Herz war nur bei ROSENBERG.

42.Fr. Die Freiwilligermeldung war so gering, dass umfangreiche Zwangsmaßnahmen erforderlich waren ?

3. Ja, jetzt entsinne ich mich, das hing damit zusammen, dass nicht genügend Propaganda gemacht wurde, wie es den Arbeitskräften in Deutschland ging. Es ist keinesfalls gewesen, dass alle Arbeitskräfte schlecht behandelt wurden, es geschah nur zu wenig ...
43. Fr. Und was geschah als Zwangsmaßnahme ?
- A. Das weiß ich nicht, - Allerdings ist das nur eine Vermutung von mir. Die Wehrmacht hat zu streng gehandelt und die jungen Menschen sollten lieber im Lande bleiben und nicht nach Deutschland gehen. Ob eine Marschierung erfolgte, ist mir nicht bekannt.
44. Fr. Die Anforderung von Arbeitskräften nach Deutschland hat die zulässige Grenze weit überschritten und dabei fand noch ein beachtlicher Wettstreit der deutschen Stellen um diese Arbeitskräfte statt ?
- A. Ja, das war es was uns nicht gefiel.
45. Fr. Wer war praktisch an diesem Wettstreit beteiligt ?
- A. Das wird wohl die Industrie auf der einen Seite gewesen sein; das waren die verschiedenen Gruppen der Industrie, so kann ich mir das nur vorstellen.
46. Fr. Aber indirekt wurde das besprochen bei der Sitzung ?
- A. Wahrscheinlich war das die Kritik eines Redners, das nehme ich an - ob es mein persönlicher Eindruck war, kann auch sein -.
47. Fr. Wozu ist es gesagt worden, dass die Arbeitsämter die Arbeitererfassung so vorgenommen hat ?
- A. Wichtig, das hat die Wehrmacht alles berichtet, dass die Beauftragten, welche die Arbeitskräfte erfassen sollten einfach wahrscheinlich, wie Soldaten zusammentrieben und dann abtransportierten.
48. Fr. Wer hat den Arbeitsersatz im Osten durchgeführt, ist das vom Ostministerium aus gegangen ?
- A. Nein, das hat sich SAUCKEL immer selbst vorbehalten.
49. Fr. Stand das Ostministerium zur Verfügung ?

A. Ja.

50. Fr. Und welche Stelle beim Gesamtministerium hat das mit SAUCKEL bearbeitet ?
- A. Das weiß ich nicht, Wenn Sie einen Plan hätten könnte ich es Ihnen sagen. Es muss eine Stelle gegeben haben die dafür zuständig gewesen ist.
51. Fr. Wann ist BECKER DAZU GEKOMMEN ?
- A. Viel später, er war nicht bei den Sitzungen dabei.
52. Fr. Ist Ihnen SCHLÖTTERER in Erinnerung ?
- A. Nein.
53. Fr. BAASCH war Landwirtschaft ?
- A. Nein KUPFER.
54. Fr. LEIBENSCHEIT hat die politischen Sachen gehabt, wer war noch da ?
- A. Es könnte BAASCH vielleicht gewesen sein. Die anderen die da sind, kommen nicht in Frage.
55. Fr. Wer auch ein Vertreter vom Arbeitsministerium bei dieser Sitzung ?
- A. Das glaube ich nicht.
56. Fr. Oder von SAUCKEL ?
- A. Glaube ich nicht, Wir wollten ja mal die Sache erst beleuchten, wie die Erfassung der Bedienen draussen vor sich ging.
57. Fr. Wissen Sie aus Ihrer Erfahrung, wie praktisch die Arbeitererfassung stattgefunden hat ?
- A. Nein.
58. Fr. Wie das gemacht worden ist, haben Sie Berichte darüber bekommen ?
- A. Nein, nie. Ich hatte nur mit ROSENBERG eine enge Verbindung, aber aufgabenmäßig habe ich nichts damit zu tun gehabt.
59. Fr. Sind irgend bestimmte Ereignisse bei dieser Sitzung erläutert worden als Beispiel ?
- A. SCHNEIDERHOF HAT SEINE Rede sogar schriftlich niedergelegt. Erwähnte ich dies nicht im Protokoll, ich kann mich auch täuschen.

60. Fr. Wie war die Sache mit der Ablieferung der Landbevölkerung ?
- A. Das ist eine rein wirtschaftliche Massnahme gewesen.
61. Fr. Welche Wirkung hat die Ablieferung auf die Bevölkerung gehabt ?
- A. Ich nehme an, dass das verschieden war. Es richtete sich nach der Fruchtbarkeit des Landes, das weiss ich nicht genau.
62. Fr. Ich stelle meine Frage nur, was bei dieser Sitzung besprochen worden ist ?
- A. Bedauerer, das weiss ich nicht.
63. Fr. Das Ablieferungsgeld war zu hoch eingesetzt, es müsste teilweise auf 60 - 70 Prozent reduziert werden.
- Vielfach hat der Bauer seine Pferde, Vieh und sogar auch die letzte Kuh abgeben müssen ?
- A. Ja, das weiss ich, das war unerheerlich. Da haben wir die Generale gerufen um ROSENBERG darüber zu überzeugen.
64. Fr. An wen mussten die Bauern dieses Zeug abliefern ?
- A. Das waren die Landwirtschaftsleiter. Jeder Bezirkskommandant oder Reichskommissar hatte im Bereich ROSENBERG die Zuständigkeit, wobei diese Lagerführung durch die Ablieferung und mit dem Bereich der rückwärtigen Gebiete hatte ROSENBERG nichts zu tun, sondern nur nach vorne. Und das zweite Gebiet nach dem Osten war rückwärtiges Meeresgebiet, das dritte Gebiet Kampfgebiet. Das waren die drei Fächer, da wurde von den verschiedenen Faktoren revidiert. ROSENBERG war da, wo eine zivile Organisation existierte.
65. Fr. Wo hat die Ablieferung stattgefunden, in welchem Gebiet ?
- A. Im rückwärtigen Gebiet durch die Militärverwaltung.
66. Fr. Wer hat die Ablieferung durchgeführt ?
- A. Abteilung fuer Landwirtschaft.
67. Fr. Zu welchem Zweck hat es Ablieferungen gegeben ?
- A. Um die Ernahrungslage in Deutschland sicherzustellen. Selbstverständlich durfte nicht zu viel abgenommen werden und es wurde auch Wert darauf gelegt

die Grenze nicht zu ueberschreiten. Denn wenn man den Leuten zuviel weggenommen haette, lief man ja Gefahr, dass sie nicht mehr auf unserer Seite sind. Sie haetten bestimmt mit den Partisanen Hand in Hand gearbeitet und das waere fuer uns von grossen Schaden gewesen. - Dieserhalb gab es auch Schwierigkeiten in Estland.

68. Fr. Das Ablieferungsgeld war zu hoch ?

A. Ja, das war eine Statistik die uns gesagt worden ist, ich weisse nicht ob das stimmt. - Estland war auch ROSENBERG's Gebiet. Ich entsinne mich jetzt, das war der Bericht, denn die Estlaender haben wir sehr geschuetzt. Ich lernte sie selbst in Koval kennen, dieser Volkstamm ist ausserordentlich gut.

69. Fr. Wann ist BERGER zum Getraenisterium gekommen ?

A. Nach seiner Zeit, das habe ich nicht mehr eriebt, schwaechungsweise 1943.

70. Fr. Wie ist ueberhaupt BERGER mit dem Getraenisterium fertig geworden ?

A. Ich kann nur meine persoenlich Meinung sagen. ROSENBERG war Philosoph, Gelehrter MEYER in erster Linie Philosoph und eine solche ... Es bestand eben immer Spannungen.

71. Fr. Was ist mit Wehrmacht-General v. RECKES ?

A. Der ist ein ganz alter Mann, ob der noch lebt, dass weisse ich nicht.

72. Fr. Oberleutnant v. GEBELT ?

A. D er musste noch da sein.

73. Fr. Oberleutnant v. SCHALLERER ?

A. Adjutant.

74. Fr. Oberst GILMAGIER ?

A. Muss da sein, das sind alle Generalstabler.

75. Fr. Generaloberst v. TIPPENHORN ?

A. Der muss hier im Hause sein.

76. Fr. Oberleutnant v. ALLENSTADT ?

A. Der ist in Italien gefallen.

77. Fr. General STAFF ?

A. Der muss da sein, das ist der Chef vom Wirtschaftsstab Ost.

78. Fr. Wann haben Sie von ihm gehoert ?

A. Nie.

79. Fr. Dr. HUNTE oder SCHLOTTERER ?

A. SCHLOTTERER habe ich nie was gehoert. HUNTE war ausgeschieden aus dem Ostministerium.

80. Fr. BARTH ?

A. Konne ich nicht.

81. Fr. Haben Sie vielleicht eine Ahnung, wo KUPFER ist ?

A. Das wird Ihnen vielleicht RINKE sagen koennen, der ist hier.

82. Fr. Dr. v. Hauke ?

A. Der ist wahrscheinlich in der russischen Zone, ich moechte es annehmen.

83. Fr. Ist irgend etwas erreicht worden durch diese Sitzung ?

A. Wir haben ROSENBERG gebeten, er moechte zum Fuehrer gehen und ihm darauf aufmerksam machen, dass die Dinge gefaehrlich werden. Wir waren sehr traurig, dass ROSENBERG so lange gezaegert hat und haben ROSENBERG gebeten, mit KOCH Schluss zu machen. Wir haben ROSENBERG als weich betrachtet, weil er nicht den Mut fand, energisch genug aufzutreten. - Was er im einzelnen berichtet hat und ob er beim Fuehrer war, das weiss ich nicht.

84. Fr. An wen ist das Protokoll verteilt worden ?

A. Das haben alle Teilnehmer gekriegt und die auf dem Verteiler standen. Sonst glaube ich niemand. Ob ich fuer mich ein paar Exemplare behalten habe, das kann ich nicht mehr sagen. Offiziell ist es nur an diese Herren gegangen.

23-1621-15

Interrogation Summary  
v. 16.5.47

Institut für Zeitgeschichte

Archiv

RESTRICTED

OFFICE OF U.S. CHIEF OF COUNSEL FOR WAR CRIMES  
APO 896-A  
EVIDENCE DIVISION  
INTERROGATION BRANCH

INTERROGATION SUMMARY NO. 2147

Interrogation of : Paul ZIMMERMANN - SS Brigadefuehrer and Member  
of Wirtschaftsstab Ost  
Interrogated by : Mr. Schneider, 16 May 1947, Nuremberg  
Division & Att'y : SS - Mr. Dobbs  
Compiled by : M.B. Morrison



PERSONS & ORGANIZATIONS MENTIONED:

A) PERSONS:

BERGER, Gottlob - SS Obergruppenfuehrer, Chief of SS Hauptamt  
(pp. 4, 5)

B) ORGANIZATIONS:

Ostministerium

SUMMARY

While ZIMMERMANN was still working on the Caucasian Affair, which was connected with the Ostministerium, rumor had it that BERGER was going to go over to the Ostministerium. Subject and his associates were not in complete agreement with the situation in the East and tried to arrange for ROSENBERG and the Generals to have a conference with HITLER in order to clarify the Eastern policy. Although ROSENBERG sincerely tried to remove KOCH from his position he was unable to carry this through because KOCH was too much of a favorite of BORMANN. ZIMMERMANN believes that ROSENBERG probably hoped to gain some influence over HITLER by putting in BERGER. It was only logical to take into the Ostministerium BERGER or some other men who was forceful enough to accomplish something. It is possible that HITLER thought at that time that ROSENBERG should be considered for the position, as he had dealt with Eastern problems before and that BERGER was not the man for such an assignment. Furthermore, ROSENBERG was popular because of his sympathetic character; he was important in many fields

RESTRICTED

-1-



25-7671-77

and was a known figure in the world while BERGER was unknown. Perhaps it was thought that for this reason ROSENBERG would be more able to make his influence felt. It is subject's opinion that there was too little connection between the authorities and his office and that, therefore, ROSENBERG would not have been successful. Whether BERGER would have been successful, he does not know.

DISTRIBUTION:

General Taylor	1	Mr. Adams (Rm. 344)	1
Mr. Ervin	1	Library (Rm. 396)	1
Mr. LaFollette	1	Library of Congress	2
Mr. Dreyer	1	German War Doc. Project	2
Mr. DuBois	1	Mr. Raop	5
Mr. Raugust	1	Each Division	8
Dr. Kerpner	1	Mr. Sprecher	8
WD, G-2	1	Mr. Lyon	10
Mr. J. Kaufman (Rm. 288)	1	Mr. Thayer	10
Mr. Uiberall	1		

25-1674-98

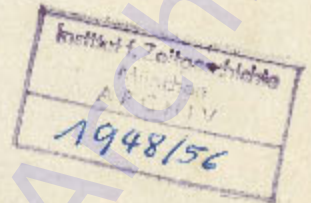
Interrogation

v. 15.7.47

Institut für Zeitgeschichte, Archiv

Interrogation No. 1004 b85

Vernehmung des Paul ZIMMERMANN  
 SS- und Polizeifuehrer  
 durch Mr. Kaetscher,  
 auf Veranlassung von Messrs. Walton & Glancy,  
 SS-Division,  
 am 15. Juli 1947 von 14.30 Uhr - 15 Uhr.  
Stenographin: Else Held.



1. F. Jetzt haben Sie fast 2 Monate Zeit gehabt, um nachzudenken, was in Mogilev vor sich gegangen ist.
- A. Wissen Sie, wie lange das war? Haben Sie einmal nachgerechnet? das waren 3 oder 4 Wochen.
2. F. Etwas laenger schon. Wie kommen Sie auf 3 oder 4 Wochen?
- A. Weil es ungefaehr mit der Wirklichkeit uebereinstimmt.
3. F. Sie waren bis zum 1. Februar 1943 in Berlin?
- A. Ja. Im Februar war ich in Minsk; dann kam ich wieder in die Heimat wegen totalen Bombenschadens.....
4. F. Wollen wir das einmal langsam wiederholen! Also, am 1. Februar 1943 kamen Sie von Berlin weg?
- A. Ja.
5. F. Wie lange waren Sie in Minsk?
- A. Die einzelnen Daten weisse ich nicht mehr, es wird wohl ein Monat gewesen sein. Ich kam am 15. oder 16. Februar in Minsk an, weil ich vorher noch 8 Tage in Ostpreussen war.
6. F. Wann gingen Sie dann wieder ins Reich? zurueck?
- A. Ungefaehr nach 14 Tagen, das muss Ende Februar gewesen sein.
7. F. Wann kamen Sie dann wieder nach Russland?
- A. Mitte Maerz, schaeztungsweise.
8. F. Wann gingen Sie dann wieder ins Reich zurueck?

- A. Ich war wieder in Minsk von Mitte Maerz bis Mitte April, es kann auch Anfang April gewesen sein.
- 10.F. Also, Anfang oder Mitte April gingen Sie wieder ins Reich zurueck?
- A. Ja, aber nur ein paar Tage.
- 11.F. Wann kamen Sie dann wieder nach Russland?
- A. Dann kam ich wieder zurueck nach Minsk, und dann ging der Mogilever General, General KUTSCHERA, auf Urlaub und den habe ich dann einen Monat vertreten.
- 12.F. Wann kamen Sie wieder ins Reich zurueck?
- A. Ende Mai. Zwischen 15. und 20. Mai bekam ich meinen Versetzungsbefehl.
- 13.F. Wann waren Sie dann wieder in Russland?
- A. Unten in Suedrussland erst im Juni etwa.
- 14.F. Wo?
- A. In Nikolajew.
- 15.F. Wann kamen Sie dann wieder ins Reich zurueck?
- A. Das wird Ende September gewesen sein.
- 16.F. Welchen Jahres?
- A. Des selben Jahres, 1943.
- 17.F. Auf wie lang?
- A. Etwa 14 Tage.
- 18.F. Und dann?
- A. Dann kam ich nach Italien.
- 19.F. D.h., Sie waren nachher nicht mehr in Russland?
- A. Ja.
- 20.F. Das heisst auf einfaches Deutsch und nicht verdreht, dass Sie von 1. Februar 43 - Ende September 43 mit kurzen Unterbrechungen in Russland waren.
- A. Ich meinte in Mogilev.
- 21.F. Es sind ja nicht nur in Mogilev Leute hingerichtet worden.

- A. Es ist mir unmöglich, mir das noch ins Blickfeld zurueckrufen zu koennen.
- 22.F. Sie haben 2 Monate Zeit gehabt, Ihr Blickfeld zu erweitern.
- A. Ich kann doch nicht sagen, was nicht wahr ist.
- 23.F. So etwas will ich auch gar nicht von Ihnen hoeren. Ich fasse heute meine Fragen ganz klar, dass keine Zweifel oder Missverstaendnisse aufkommen koennen; erstens, an welchen Exekutionen haben Sie teilgenommen?
- A. An keiner.
- 24.F. Zweitens, Bei welchen Exekutionen waren Sie dabei; nur dabei, ohne teilgenommen zu haben?
- A. Bei keiner.
- 25.F. Drittens, und das fasst alles andere auf diesem Gebiet ein, von welchen Exekutionen wissen Sie? Was unter Exekutionen zu verstehen ist, wissen Sie ja?
- A. Selbstverstaendlich.
- 26.F. Das sind Hinrichtungen von einer oder mehr Personen.
- A. In Mogilew war nichts zu meiner Zeit, in Nikolajew auch nicht. Wenn etwas diesbezugliches erfolgte, dann war es sowieso nicht in meinem Arbeitsbereich, offiziell brauchte ich davon gar nichts zu erfahren.
- 27.F. Ich habe Ihnen schon gesagt, der K.d.S. weiss ganz genau, was in seinem Gebiet vorgeht.
- A. Das mag sein, aber mit dem hatte ich ja nichts zu tun.
- 28.F. Sie waren nicht irgendein Wachmann, sondern Sie waren eine hochgestellte Personlichkeit. Sie sagten ja selbst, dass Sie fuer die Sicherheit verantwortlich waren.
- A. Im Bandenkampf, das ist der militaerische Teil einer Sicherheit, nicht der politische.
- 29.F. Da waren die Grenzen nicht so genau.

- A. Das ist ja klar, dass uns der Sicherheitsdienst auch informierte ueber die Bandenbekämpfung; denn das war ja eine Art Abwehrstelle.....
- 30.F. Ich bin sogar letztes Mal auf Ihre Ausreden eingegangen. Sie haben gesagt, Sie waren nur fuer den Bandenkampf zustaendig. Wie steht die Sache also z.B. mit dem Gefangenenlager in Mogilev?
- A. Fuer das Gefangenenlager war das Stalag zustaendig. Fuer die Fuehrung war ja nur die praktische Entwicklung bedeutsam.
- 31.F. Schoen, wiederholen wir das Kapitel. Sie machten Gefangene; was geschah mit denen?
- A. Die wurden wahrscheinlich zum Lager abtransportiert.
- 32.F. Was heisst wahrscheinlich?
- A. Die Berichte liegen ja Schwarz auf Weiss vor.
- 33.F. Es liegt noch viel mehr vor, aber ich moechte es gerade von Ihnen hoeren.
- A. Ich habe schon das letzte Mal gesagt, dass die Gefangenen abgeliefert wurden.
- 34.F. Wer hat die an wen abgeliefert?
- A. Woher soll ich das wissen? Wenn da 60 oder 80 oder 90 Gefangene gemacht werden, wie koennte das interessant sein fuer den Fuehrer!
- 35.F. An welche Stelle wurden die abgeliefert?
- A. Da muesste das naechste Gefangenenlager in Frage gekommen sein und das war Mogilev.
- 36.F. Wer war da zustaendig?
- A. Der Befehlshaber des rueckwaertigen Heeresgebietes.
- 37.F. Haben Sie den Herrn NAUMANN, an dessen Namen Sie sich nicht mehr erinnern konnten, wieder erkannt?
- A. Ja, ich habe ihn einmal gesehen.
- 38.F. Sie wussten nicht mehr, ob er NEUMANN oder NAUMANN heisst.
- A. Ja, es gibt auch einen NEUMANN.

- 39.F. Haben Sie sich inzwischen an die Bezeichnung der Einsatzgruppe erinnert, die mit Ihnen zusammengearbeitet hat?
- A. Wenn ich mich nicht täusche, hatte sie einen lateinischen Buchstaben.
- 40.F. Richtig. Und das Einsatzkommando?
- A. Keine Ahnung. Ich habe NAUMANN einmal gesehen in Mogiliv. Dabei kann ich nicht einmal sagen, ob er in Mogilev oder in Smolensk sass, weil er zur aktiven Heeresgruppe gehöerte, während ich zu SCHENKENDORF gehöerte. Uebrigens ist mir wieder der Name des Generals eingefallen, der mit mir das Unternehmen machte, das war das einzige, von dem ich Ihnen erzählte, das war General PILZ. Er hat auch den Bericht gemacht ueber die Gefangenen; aus diesem Bericht koennen Sie ersehen, wo sie hingekommen sind. Um Mogilev hat es sich da gehandelt.
- 41.F. Ja; dem Herrn NAUMANN seine Leute haben das Gefangenenlager durchsieht.
- A. Ist das jenes Lager, wo der Flugplatz war oder gab es noch ein anderes?
- 42.F. Das muessen Sie doch wissen, Sie waren doch dort. Ich kenne Mogilev nicht.
- A. Ich wussate nicht einmal, dass dort eines war, wenn es nicht am Flugplatz gewesen waere, wo mein Flugzeug stand.
- 43.F. Wozu brauchten Sie denn ueberhaupt ein Flugzeug?
- A. Zur Aufklaerung der Truppen. Es waren damals grosse Gebiete, die voellig in der Hand von Partisanen waren.
- 44.F. Haben Sie sonst noch etwas zu sagen?
- A. Nein.

85-1077-24

Interrog. Summary

Interrogation

v. 11.9.47

Institut für Zeitgeschichte Archiv



Stich

17 September

25-7677-25

216

RESTRICTED

OFFICE OF U.S. CHIEF OF COUNSEL FOR WAR CRIMES  
APO 696-A  
EVIDENCE DIVISION  
INTERROGATION BRANCH

*W. H. ...  
...  
...*

INTERROGATION SUMMARY NO. 3358

Interrogation of : Paul ZIMMERMANN, SS Brigadefuehrer, Military Administration Chief of Economic Staff East  
Index No. 1033-a  
Interrogated by : Mr. Tances, 11 September 1947, Nuremberg  
Division & Att'y : SS - Mr. Petersen  
Compiled by : V. Singer

Institut für Geschichte  
München  
ARCHIV  
1948/56

SUMMARY

ZIMMERMANN was in the East until October 1943, the time of the reorganization in the East Ministry. The reorganization was done to find a person who could deal with KOCH, but subject does not know if BERGER was the right man.

ZIMMERMANN was responsible for the registry and the use of motor vehicles by the Armed Forces within Germany; as such he was responsible to the Chief of Armed Forces Transportation who in turn was subordinate to KEITEL.

Subject states that the police used White Russian, Estonian and Latvian auxiliary units, all of whom he considers better than Ukrainians, for anti-partisan combat. ZIMMERMANN believed that some kind of idealism persuaded these men between 20 and 25 years of age to volunteer for the indigenous units. They were subject to the same disciplinary rules as German units and had their own non-commissioned officers, although the higher officers were German. Subject says that the volunteers were not trustworthy, and he was surprised that these men had to be watched in their own country because of their rough and ruthless actions.

REGULAR DISTRIBUTION.

RESTRICTED

*File*  
Institut f. Zeitgeschichte  
München  
ARCHIV  
1448156

Vernehmung des Paul ZIMMERMANN  
am 11. September 1947 von 14,00 bis 14,30 Uhr  
durch Mr. Joseph TARGOS  
requested by: SS-Division - Mr. PETERSEN  
Stenographin: Daniel.

1.P. Wie ist Ihr Name?

A. PAUL ZIMMERMANN.

2.P. Sie sind sich dessen bewusst, dass Sie weiter unter Eid stehen?

A. Ja.

3.P. Hatten Sie ausser beim Wirtschaftsstab Ost noch andere Funktionen?

A. Ich war beim Wirtschaftsstab Ost abkommandiert zum Ostministerium in Berlin.

4.P. In welche Abteilung?

A. Nicht in eine Abteilung; das war eine Art besonderer Dienst. Die Sache wurde als Vorbereitungsstab für die Besetzung Kaukasiens bezeichnet. Es war nicht direkt das Ostministerium, stand aber immerhin in enger Verbindung damit. - Es gab mehrere solcher Stäbe.

5.P. Was war Ihre Aufgabe dort?

A. Sich im Falle der Besetzung auf die zu übernehmenden Verwaltungsaufgaben vorzubereiten und sich mit der Geographie und den Menschen dieses Landes vertraut zu machen.

6.P. Nur in Bezug auf die Verwaltung oder noch anderswie?

A. Nur in der Hauptsache mit der Verwaltung. Ich wurde als Verwaltungsmann betrachtet.

7.P. In welcher Zeit waren Sie dort?

A. Etwa 1941/1942. Anfangs 1943 bin ich weggekommen, als es rückwärts ging. Da habe ich mich zur Front gemeldet.

8.P. Mit welchen Dienststellen standen Sie in Verbindung in der Zeit, in der Sie beim rückwärtigen Gebiet, Heeresgruppe Mitte, waren?

- A. Das war ausschliesslich der Stab SCHENKENDORF. Ich vertrat damals den eigentlichen Beauftragten der SS bei SCHENKENDORF.
- 9.F. Inwieweit haben Sie mit dem Ostministerium zu tun gehabt?
- A. Während dieser Zeit habe ich mit dem Ostministerium nichts zu tun gehabt. Ich bin gar nicht mehr mit dem Ostministerium in Berührung gekommen, weil ich 3-4 Monate später nach Italien kam. Ich wurde im Mai nach Italien versetzt.
- 10.F. Können Sie mir über diese Versammlung, die 1942 abgehalten wurde, wo LEIBBRANDT dabei war, Einzelheiten erzählen?
- A. Der Sinn ist Ihnen bekannt: Wir wollten ROSENBERG veranlassen, im Osten etwas in seiner Politik zu tun und haben nicht ohne Absicht durch SCHENKENDORF schildern lassen, wie er die Sache ansehen musste, weil damals Spannungen mit KOCH und LONSE bestanden. ROSENBERG war ja mehr Philosoph als Autokrat. Wir wollten ihn veranlassen, zum Führer zu gehen und mit der Faust auf den Tisch zu schlagen und ihm die Angelegenheiten im Osten mal zu servieren. -
- Es handelte sich
- a) um die Behandlung der Völker im Osten,
  - b) um die Ernährungslage des Ostens,
  - c) um die endgültige Beendigung des immer gefährlicher werdenden Partisanenkampfes.
- Sie wissen, dass jede Truppe den grössten Wert darauf legte, dass hinter der Front Ruhe herrschte.
- 11.F. Was ist Ihnen bekannt bezüglich der Arbeit des Einsatzstabes ROSENBERG?
- A. Ich kenne den Leiter des Einsatzstabes: UFIKAL. UFIKAL hatte, soviel ich weiss, die Schuttsicherstellung der Kunstwerke in den Ländern, die unter deutscher Wehrmachtsoberhoheit standen.
- 12.F. Bis zu einer gewissen Zeit. Später wurde das vom Ostministerium übernommen.
- A. Das ist mir nicht bekannt.

13.F. Später hat URKAL nur mit der Beschlagnahme von Bibliotheken zu tun gehabt.

A. Mein persönliches Urteil:

Ich habe den Eindruck gehabt, dass dieser Stab sauber war. Ich habe keine gegensätzliche Meinung damals gehört.

14.F. Dann möchte ich noch zurückkommen auf die Frage, die schon erwähnt wurde: Arbeitseinsatz. Wie ist das Ostministerium da eingeschaltet gewesen?

A. Soviel ich weiss, hatte das Ostministerium auch ein Amt Arbeitseinsatz, ich weiss aber den Namen nicht mehr. Das stand völlig abseits von meiner dienstlichen Aufgabe.

15.F. Sind Sie später wieder nach dem Osten zurückgekehrt?

A. Nein, ich war im Westen und später im OKW.

16.F. Ist Ihnen etwas bekannt bezüglich der Kosaken-Rückführung?

A. Nein, dazu kann ich nichts sagen. Ich kam aus dem Osten im Oktober 1945 weg.

17.F. War da schon BERGER Chef des Führungsstabes Politik?

A. Das weiss ich nicht. Damals war es in der Schwebe, und er mag einen gewissen inoffiziellen Einfluss als Berater ausgeübt haben. Ob er offiziell die Führung übernahm, weiss ich nicht.

18.F. Zu dieser Zeit geschah die Umorganisation des Ostministeriums. Was ist Ihnen in diesem Zusammenhang bekannt?

A. Es sollte ein Mann gefunden werden, der die Kapazität besass, gegen KOCH aufzutreten. Ob BERGER der geeignete Mann dafür war, weiss ich nicht.

19.F. Was für Einheiten wurden zur Bandenbekämpfung verwendet?

A. Militär, Polizei und Waffen-SS.

20.F. Da waren auch Kosaken dabei?

A. Die Polizei hatte gemischte Verbände, Hilfetruppen. Das waren Weissrussen.

21.F. Waren das Freiwillige?

A. Ja.

- Was  
22.F. Sie-gaben den Leuten den Anlass, sich freiwillig zu melden?
- A. Das weisse ich nicht. Es war in der Hauptsache junge Menschen von etwa 20 - 25 Jahren, den ganz fraglos ein gewisser idealer Schwung nicht fehlte. Unverlássig waren Sie jedoch nicht.
- 23.F. Haben Sie deutsche Führer gehabt?
- A. Ja, sie hatten eigene Unterführer und deutsche Führer an der höheren Spitze. Es ist erstaunlich, dass sich solche Truppen bildeten, die im eigenen Lande rücksichtslos vorgingen, so dass wir uns oft einschalten mussten.
- 24.F. Von wem sind die Leute abgeurteilt worden?
- A. Das weiss ich nicht. Militärisch unterstanden sie uns. Sie standen mit den deutschen Verbänden unter einem Disziplinalgesetz.
- 25.F. Uns ist bekannt, dass diese Leute volle Freiheit had Plünderungsfreiheit hatten.
- A. Da musste man auf die aufpassen...
- 26.F. Geschah das deswegen, um die Leute bei guter Stimmung zu erhalten? - Was ist Ihnen darüber bekannt?
- A. Ich war nur 6 - 8 Wochen da...
- 27.F. Wie war es? - Ganz allgemein!
- A. Ich habe mich darüber gewundert, dass die Leute in ihren eigenen Lande von uns noch beobachtet werden mussten, dass sie nicht zu rauh vorgingen.
- 28.F. Wurde das den Leuten freigestellt, dass sie das tun konnten?
- A. Das glaube ich kaum! Offiziell auf keinen Fall! Das wird Ihnen von dem BACH-ZELEWSI sicher bestätigen. Ich kenne das von den kaukasischen Bergstämmen, dass sie gewisse Freiheit sich nahmen, nach dem Kampf zu plündern, wie es den deutschen Soldaten völlig fremd war. Offiziell ist es von uns aber nie gepflegt worden.
- Die ich kenne, waren mit der deutschen Truppe verbunden im Verhältnis von 50 : 50.

29.F. Was waren das für Nationalitäten?

A. Weissrussen, Esten, Letten... Sie waren weitaus besser als die Ukrainer.

30.F. Wie haben diese Einheiten geheissen?

A. Ich weiss nicht, ob sie besondere Namen hatten.

31.F. Was für eine Position hatten Sie beim OKW?

A. Ich war beim Chef Wehrmachts-Kraftfahrwesen. Ich hatte die Kraftfahrzeugetferfassung und den Einsatz im Reich.

32.F. Wem war das unterstellt?

A. KRITTEL. Mein Chef war Chef Kraftfahr-Wesen. Er unterstand KRITTEL. Wir gehörten zum Stabe KRITTEL.

---