

35-2319-1

ZEUGENSCHRIFTTUM

Name: <u>Warburg, James P.</u>	ZS Nr. 2319	Bd. I	Vermerk:
-----------------------------------	----------------	----------	----------

katalogisiert Seite: 1 - 42	Personen: Warburg, James. P. Sonderegger, René Warburg, Sidney
Sachkatalog: NSDAP III - Finanzierung	

katalogisiert Seite:	Personen:
Sachkatalog:	

s.a. Hermann Lutz: "Fälschungen zur Auslandsfinanzierung Hitlers." in: Vierteljahreshefte f. Zeitgeschichte 2(1954), H. 4

katalogisiert:Seite:	Personen:
Sachkatalog:	

katalogisiert Seite:	Personen:
Sachkatalog:	

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

75-2319-21

RENASCENT NAZI PROPAGANDA
IN SWITZERLAND.
THE MYTH OF "SIDNEY WARBURG."

Statement by James P. Warburg.

In 1934, the Dutch publishing house of Holkoma and Warendorf published a short book, entitled DE GELDBRONNEN VAN HET NATIONAL SOCIALISM - DRIE GESPREKKEN MET HITLER (The Financial Sources of National Socialism - Three Talks with Hitler). This book was allegedly written by "Sidney Warburg", described as "a partner in the influential American banking house of Warburg & Co." It purported to be a confession by "Sidney Warburg", stating circumstantially how he, acting for a group of American bankers, had procured some \$8,500,000 for Hitler and the Nazi Party before and after its accession to power. It attempts to show that the National Socialists actually came into power in Germany through the machinations of American capitalists who thought that, by backing a Nazi counter-revolution, they could protect their German investments against a communist revolution.

I was informed at the time about the appearance of the book by one of the partners of the then existing firm of Warburg & Co., Amsterdam. This same individual shortly thereafter informed Messrs. Holkoma and Warendorf that no such person as "Sidney Warburg" was known to exist in the United States, that no banking firm of Warburg & Co. existed in the United States, and that the book was obviously a complete forgery. The publishers promptly withdrew the book from circulation, realizing that they had been hoaxed by a mysterious Mr. J. G. Schoup of Antwerp, who had brought them what he described as a Dutch translation by himself of an English manuscript which he claimed had been given to him for publication in the previous year (1933) by "Sidney Warburg". These facts have been recently confirmed by Holkoma and Warendorf in a letter dated January 6, 1949.

00001

Since it appears that the publishers had acted in good faith, no further action seemed indicated at the time, even though the book contained a mass of libellous material against various members of my family and against a number of prominent banking houses and individuals in New York. I have never to this day seen a copy of the book. Apparently only a handful of copies escaped the publisher's withdrawal.

The original purpose of the forgery remains somewhat obscure even today. Its obvious anti-Semitism made it appear as part of the then current flood of anti-Semitic propaganda emanating from Berlin. On the other hand, the alleged proof that Hitler owed his chief support to American Jews made it seem doubtful whether this forgery could have been the product of the Nazi propaganda machine, although examples of such double finessing are not uncommon in the history of Nazi propaganda.

In any case, it now appears that one of the few outstanding copies came into the hands of the Schuschnigg Government in Austria at the time when it was under pressure from the Nazis - probably in 1937. I shall pick up the thread of the story at this point as soon as I have filled in the necessary background as it has developed since that time.

2. In September, 1946, I received a letter from a Mrs. Hertha Sonderegger of Zurich, Switzerland, who described herself as the widow of Rene Sonderegger, a student of contemporary history. Mrs. Sonderegger offered to sell me for \$3,000 the original "Sidney Warburg" manuscript and certain "interesting" supporting documents in her deceased husband's collection.

I did not reply to, or even acknowledge the letter, but sent it immediately to General Clay, the then American Military Governor in Germany, expressing the opinion that this allegedly deceased Sonderegger might well be alive and the actual perpetrator of the original forgery, in which case the authorities might be interested to lay his hands on one of the slickest propagandists of the Nazi era; and that, even if Sonderegger were actually dead, his widow might merit some attention because of the obvious implications of her attempt to sell me these documents.

Apparently the inquiries made by the Swiss authorities at the request of General Clay sufficiently frightened Sonderegger so that he quite shamelessly emerged from his alleged grave and wrote to me himself, repudiating any possible implication that his wife's letter, admittedly written at his behest, had in fact been an attempt at blackmail. He urgently renewed his "friendly offer" to sell me the "Sidney Warburg" papers. This letter was likewise transmitted by me, unanswered, to General Clay's Chief of Intelligence. In addition, Sonderegger tried to approach me indirectly through at least two other channels. The evidence concerning these approaches was likewise transmitted by me to Berlin. Owing to Sonderegger's Swiss nationality and residence, the American Military Authorities were hampered in their investigations but, nevertheless, came to certain conclusions which, I feel sure they would be willing to disclose to properly constituted authorities at the appropriate time.

3. Having failed to sell his wares and, probably, feeling safe because there was no apparent further investigation, Sonderegger now undertook a second phase in his campaign. This phase falls into two - possibly three parts: (1) the publication in 1948 by the Aehren Verlag,

Auffoltern, Switzerland, of a book called SPANISCHER SOMMER (Spanish Summer) by Severin Reinhardt; (2) a campaign to revive the original "Sidney Warburg" myth in the German press, also in 1948; and (3) the publication, also in 1948, by the Eduard Fankhauser Verlag, Thielle, Switzerland, of a book called LIEBET EURE FEINDE (Love Your Enemies) by Werner Zimmermann.

"Severin Reinhardt", the author of SPANISCHER SOMMER, has since been publicly identified in the Swiss press as Rene Sonderegger. SPANISCHER SOMMER is a vicious concoction of falsehood and libel. The false and libellous statements concern not only my father, several of my uncles, the firm of Kuhn Loeb & Co. (founded by my grandfather), the Hamburg firm of M. M. Warburg & Co., but a large number of American firms and individuals, among whom are J. P. Morgan & Co., Thomas L. Lamont, the Rockefeller family, Winthrop Aldrich, the Guaranty Trust Co., William Potter, Justice Brandeis, Bernard M. Baruch etc. etc.

The central theme of the book is an alleged Jewish conspiracy to dominate the world. (There are strong overtones and echoes of the discredited "Elders of Zion" forgeries.) To bolster this theme there are such fantastic allegations as: that J.P. Morgan & Co. is controlled by Kuhn Loeb & Co.; that Kuhn Loeb & Co. is "the most powerful of the five Federal Reserve Banks"; that Jacob H. Schiff and Thomas Lamont financed the Bolshevik Revolution in Russia; that my father, Paul M. Warburg, "seized control" of the American currency system, etc. etc.

The "piece de resistance" in this galaxy of malicious fabrication is the "Sidney Warburg" confession, rehashed complete with new embellishments. The capstone of the climax is Reinhardt's circumstantial "proof" that the solution of the "Sidney Warburg myth" is to be found in the simple fact that I, James P. Warburg, was and am the man who wrote the book and who did the things that Sidney confesses.

The story, as now "revealed", is that the whole Sidney confession is actually true; that I made the confession because I had a change of heart after I saw what I had done in bringing Hitler to power; that I gave my diaries, cables and notes to J. G. Shoup for translation and publication in Holland some time during the London Economic Conference. The "proof" of this fantastic story is roughly as follows:

At an unspecified time, probably in 1937, Sonderegger was, or says he was, approached by a member of the Austrian secret service and asked to come to Vienna. There he was given by a high official in the Schuschnigg Government (there are hints in another document that it was Minister of Information Adam) one of the few outstanding copies of the "Sidney Warburg" book, with the suggestion that he do something about it. (Schuschnigg - so runs the story - and this part of it may be true - wanted to use the material to discredit the Nazis, but was afraid to have it come out under Austrian auspices.) Sonderegger was chosen for this job apparently because, as an original supporter of the Hitler movement, he had followed Gregor Strasser in his break with Hitler after the blood purge, had written a preface for Strasser's book, and had published in Switzerland some sort of a little-noticed rehash of the "Sidney Warburg" story under the title, "FINANZIELLE WELTGESCHICHTE" (History of World Finance) brought out by the Resoverlag in 1936.

And now we get the "proof" of my identity. Reinhardt (Sonderegger) goes to a party in Prague to celebrate the promotion of the Swiss Charge d'Affaires, Dr. Bruggmann, to the rank of Minister. There he tells the story he heard in Vienna. And there Dr. Bruggmann's wife, of all people, identifies "Sidney" with "Shimmy Warburg", explaining that, in America,

75-2319-7

both Sidney and James are commonly abbreviated as "Shimmy". But that is not all. Mrs. Bruggmann says that she happens to be an intimate friend of mine, that we were playmates in our youth and went to school together. She gives definite proof that Sidney and James P. are one and the same. She even says that "Shimmy" looks a little bit like Sonderegger! And all this - says Sonderegger - is made doubly interesting because Mrs. Bruggmann happens to be the sister of Henry Wallace and is now the wife of the Swiss Ambassador to the United States.

Further "proof" of my identity is offered by Sonderegger in the report of an alleged telephone conversation between Roger Baldwin of New York and myself, in which Baldwin is supposed to have called me up in Sonderegger's presence and I am supposed to have said that Baldwin should tell Sonderegger to "go to hell."

Now for the second item in the 1948 campaign. In 1948 there suddenly appeared in the German press a spate of stories dishing up as new the publication in Amsterdam of the original "Sidney Warburg" book. These stories did not identify me with "Sidney". They made no mention of the fact that the publishers had withdrawn the book when they found that there was no "Sidney". They played up the "confessions" as a new revelation.

My cousin, Eric M. Warburg of New York, who has many friends and connections in Germany, heard about these newspaper stories, energetically pursued the matter and obtained formal retractions from a number of German newspapers. In the course of his investigations a number of interesting facts as to the origin of the material came to light which indicate that more is afoot than the malicious and perhaps psychopathic enterprise of one individual. There are clear

indications that certain anti-democratic and chauvinistic groups in Germany are involved in what appears to be a systematic effort to clear the German conscience of all guilt for Nazism by proving that Hitler was put into power by foreign capital and especially by a Jewish conspiracy.

How does Sonderegger come into this? The editor of one of the German papers which printed the "Sidney" story and subsequently printed a disavowal of the same, received a lengthy letter of protest from none other than Rene Sonderegger, dated April 27, 1949. In this letter Sonderegger states that, while it is true that there was no "Sidney Warburg", the "confessions" are nevertheless authentic because "Sidney Warburg" was merely the pseudonym under which I, James P. Warburg, had masqueraded. The letter then repeats the fictitious circumstantial "proof" of identity much as stated in SPANISCHER SOMMER, including the story of Mrs. Bruggmann and the Roger Baldwin tale. (Among other things this letter would clearly identify "Severin Reinhardt" and Rene Sonderegger, if that identity were not already established.) The letter proposes to the German editor a systematic campaign of "investigation and exposure of the Warburg Secret" and gives some extremely interesting hints as to the nature and background of the Sonderegger undertaking.

The third item in the recent campaign is the Zimmermann book previously mentioned. This contains a chapter called HITLER'S GEHEIME GELDGEBER (Hitler's Secret Financial Supporters) in which the original "Sidney Warburg" story is rehashed, with certain perhaps intentional discrepancies. There is, as yet, no evidence of any direct connection with Sonderegger but the rest of the book is suggestive of certain tie-ups with the group in Germany, which sponsored the recent newspaper stories.

The following is a translation of a release put out by the Deutsches Zeit Archiv on November 20, 1948. This contains the substance of the newspaper campaign above referred to.

"USA Bankers helped Hitler into the Saddle. (The Amsterdam firm of Holkoma and Van Warendorfs Uitg. Mij. NV, has published, under the title 'The Monetary Sources of National Socialism - Three Conversations with Hitler', a book about the foreign financial sources of support for National Socialism. The author is Sidney Warburg, partner in the influential American banking house of Warburg & Co.)

"When in 1929, so reports Warburg, dangerous downward trends became manifest in the American economy, one began to worry about money invested abroad. At the time Warburg was asked by the President of the Guaranty Trust to go to Europe to find out to what extent capital invested in Germany might be jeopardized by the danger of a communist revolution. Warburg went to Europe in 1929. On his return he confirmed what had already been considered in high American financial circles - there was only one way - Hitler! And as Hearst, the owner of the greatest American newspaper concern, believed, Hitler would show himself to be not unapproachable. Warburg had to go to Europe again - this time via Italy - in order to visit the Banca Italiana in Rome for this purpose. At the same time he dined with Gregor Strasser and Goering at Balbo's house. The money, which had recently been made available, flowed through foreign banks: five millions through the Rotterdamsche Bankvereinigung and five millions through Mendelsohn & Co., Amsterdam. But the Party needed more. Another 15 millions were contributed to lift the Party into power. Nevertheless, the course of events

did not go fast enough to suit Warburg's principals. In January, 1933, Warburg is in Germany again. This time Goering received him and Goebbels is also present. Again millions were placed at Hitler's disposal. Now the sum with which he allowed his road to power to be paved had risen to 34 millions.

"These revelations show how little one does justice to fact if one blames the Germans alone for the coming into power of National Socialism."

What Should Be Done?

There is, of course, the obvious procedure of instituting libel actions against Sonderegger, (alias Reinhardt), the Aehren Verlag, Zimmerman, the Fankhauser Verlag and perhaps others, including the Resoverlag. I am not familiar with Swiss law but I should think that it would not be too difficult to win such libel actions. They would, however, probably entail considerable expense with small chances of recovery and - worse - a tremendous amount of time and energy. Far more important than these considerations, however, is the fact - clearly indicated in Sonderegger's letters - that he would welcome a libel action for the sake of the publicity he would thus obtain. Judging from his rather modest demand of \$3,000 - modest, that is, for an attempt at blackmail - he would not be bothered by the certainty of losing the verdict and having damages assessed against him. This may, however, not be true of the Swiss publishing firms involved. The question of libel action should be studied further but it does not constitute the only method of procedure.

At this time I have decided to do two things:

First, to bring this whole matter to the official attention of the

Swiss Government, the Government of the United States, and the American, British and French High Commissioners in Germany.

Second, to provide for those who may wish to use it, a formal affidavit in which I state the essential facts concerning both the original "Sidney Warburg" forgery and the spurious identification of James P. Warburg with the non-existent "Sidney Warburg". This formal affidavit follows as part two of this statement.

Formal Affidavit by James P. Warburg.

Concerning the wholly false and malicious allegations made by Rene Sonderegger of Zurich, Switzerland et al., as set forth in the foregoing part of this statement, I, James Paul Warburg, of Greenwich, Connecticut, U.S.A., depose as follows:

1. No such person as "Sidney Warburg" existed in New York City in 1933, nor elsewhere, so far as I know, then or at any other time.
2. I have never at any time used the name, "Sidney Warburg", in writing or otherwise.
3. I never gave any manuscript, diary, notes, cables, or any other documents to any person for translation and publication in Holland, and, specifically, I never gave any such documents to the alleged J. G. Schoup of Antwerp. To the best of my knowledge and recollection, I never at any time met any such person.
4. I was not an intimate friend of Madame Bruggmann at any time, was not her childhood playmate, did not go to school with her, and, to the best of my knowledge and recollection, have never had the pleasure of meeting her at all, in Europe or in the United States. Her alleged identification of me with "Sidney" is a complete fabrication.

5. The telephone conversation between Roger Baldwin and myself, reported by Sonderegger, never took place at all and is pure invention. I never heard of Sonderegger until September 1946, when I received the hereinbefore described letter from his "widow". Baldwin has confirmed to me in writing that he has "no recollection whatever of a man named Sonderegger nor of the incident referred to".

6. With respect to the actions specifically ascribed to "Sidney Warburg" in the sample press release quoted in the foregoing part of this statement, which actions are attributed to me by Rene Sonderegger, alias Severin Reinhardt, as hereinbefore stated, I depose as follows:

- (a) I did not go to Germany at the request of the President of the Guaranty Trust Company in 1929, or at any other time.
- (b) I did go to Germany on business for my own bank, The International Acceptance Bank, Inc. of New York, in both 1929 and 1930. On neither of these occasions did I have anything to do with investigating the possible prevention of a communist revolution in Germany by the promotion of a Nazi counter-revolution. As a matter of recorded fact, my opinion at the time was that there was relatively little danger of a communist revolution in Germany and a considerable danger of a Nazi seizure of power. I am in a position to prove that, on my return from Germany after the Reichstag elections of 1930, I warned my associates that Hitler would very likely come to power in Germany and that the result would be either a Nazi-dominated Europe or a second World War - perhaps both. This can be corroborated as well as the fact that, as a consequence of my warning, my bank proceeded to reduce its German commitments as rapidly as possible.
- (c) I did not "return to Germany via Italy" in 1929, 1930, or at any other time. I never at any time in my life visited any bank in Rome.
- (d) I never met Balbo, never went to his house, and never met Strasser or Goering there or anywhere else.
- (e) I had no discussions anywhere, at any time, with Hitler, with any Nazi officials or with any one else about providing funds for the Nazi Party. Specifically, I had no dealings of this sort with Mendelsohn & Co., or the Rotterdamsche Bankvereinigung, or the Banca Italiana. (The latter is probably meant to read Banca d'Italia, with which I likewise had no such dealings.)
- (f) In February 1933 (see pages 191 and 192 of SPANISCHER SOMMER) when I am alleged to have brought Hitler the last instalment of American funds and to have been received by Goering and Goebbels

as well as by Hitler himself, I can prove that I was not in Germany at all. I never set foot in Germany after the Nazis had come to power in January 1933. In January and February I was in New York and Washington, working both with my bank and with President-elect Roosevelt on the then acute banking crisis. After Mr. Roosevelt's inauguration, on March 3, 1933, I was working with him continuously helping to prepare the agenda for the World Economic Conference, to which I was sent as Financial Advisor in early June. This is a matter of public record.

The foregoing statements should suffice to demonstrate that the whole "Sidney Warburg" myth and the subsequent spurious identification of myself with the non-existent "Sidney" are fabrications of malicious falsehood without the slightest foundation in truth. The fact that I have dealt only with what appeared to me to be the heart of Sonderegger's campaign of wilful and malicious libel does not in any way imply that a vast mass of slanderous falsehood against myself and others, which has not here been dealt with, is thereby admitted to be true. It would require a full-length book to deal with all the untrue and criminally libellous material contained in Sonderegger's book, SPANISCHER SOMMER. Should any further information be desired, which I am in a position to supply, I should be glad to cooperate with any duly authorized groups or individuals whose purpose is to ascertain and expose the truth.

New York City
July 15, 1949.

Signed: James P. Warburg

73-2319-10

Anhang:

Korr. Hermann Lutz/ IfZ, Nov. 1951 - Aug. 1952

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Dr. Institut			

November 13, 1951

Foreign Financial Aid to Hitler. My circular letter of Oct. 26, 1951

M Copy of letter from VAN HOLKEMA & WARENDOORF N.V., Amsterdam C, Oct. 30, 1951:
Dear Sir,

In reply to your letter of October 26th we inform you that as soon as the booklet "De goldbronnen van het Nationaal Socialisme" was published, it came out that not Sidney Warburg was the author, but J.G. Schoup and that the whole was a mystification. So we ordered all the books back and the whole was destroyed. Only a small quantity which was sold directly after publication, could not be overtaken. It seems that one of these copies was sent to Switzerland. We never heard about the publications by Severin Reinhard and Werner Zimmermann, but in any case their statements are not true.

We are sorry we can't give you more information: there is not one copy of the booklet left and we have no idea if Mr Schoup is still alive. Also we do not know if any other falsification is published later on.

As to your other request we inform you that we have sent on your letter to the "Rijksinstituut voor Oorlogsdokumentatie" (Office for War-Information) in Amsterdam and we are sure Mr de Jong will give you all possible information.

Yours very truly
signed: VAN HOLKEMA & WARENDOORF N.V.
(illegible) R.,
Director

Copy of letter from RIJKSINSTITUUT VOOR OORLOGSDOCUMENTATIE, Amsterdam.
Herengracht 474, Nov. 9, 1951:

Dear Sir,
The publishers Van Holkema & Warendorf sent me a copy of your letter of October 26 1951. It seems that you are interested in finding confirmation of the statement, made by Mr. Pierre van Paassen, the novelist, "that Hitler was given freely French, British, Dutch (Netherlands), Belgian, Tschecho-slovak and other foreign money." There is no doubt that many wealthy people considered Hitler as a sort of bulwark against communism and it seems to be an established fact that as from 1920 the NSDAP received financial support from abroad. No reliable information has ever been given as far as I know. No information has even come to light at the Nuremberg trials.

Dr Brüning might be able to give you some advice. As far as I know the matter was investigated by the Prussian Sicherheitspolizei at the time when he was Chancellor of the Reich. I do not know, of course, whether the file was ever known to him nor whether it is still in existence.

Yours sincerely
signed: Drs. L. de Jong
Executive Director of the Netherlands State Institute for War Documentation

About Pierre van Paassen: Born Dutch, naturalized Canadian. Fought in world war I as volunteer on British side. Was, or is, some sort of clergyman. Was some years in Hitler Germany as correspondent, knew personally all big Nazi bosses. Lectured in USA on politics (I attended such a lecture in Sta. Barbara, in 1949, about Russia). In his "Chronicle", partly autobiography, "Earth Could be Fair", Dial Press, New York, 1946, edition Book Find Club, Paassen devotes many pages to the NSDAP in the years before

1	2	3	4
5	6	7	8
9	10	11	12

HERMANN LUTZ
1001 MERRILL CANYON ROAD
SANTA BARBARA, CALIF.

November 13, 1951

Dear Sir:

Enclosed for you are two copies of the book "The History of the German Language" by Hermann Lutz, published by the University of California Press, Berkeley, California, 1949. The price of the book is \$4.50. I am enclosing a check for \$4.50 to cover the cost of the book. If you have any questions, please write to me at the address given below.

I am enclosing a check for \$4.50 to cover the cost of the book. If you have any questions, please write to me at the address given below.

I am enclosing a check for \$4.50 to cover the cost of the book. If you have any questions, please write to me at the address given below.

I am enclosing a check for \$4.50 to cover the cost of the book. If you have any questions, please write to me at the address given below.

I am enclosing a check for \$4.50 to cover the cost of the book. If you have any questions, please write to me at the address given below.

I am enclosing a check for \$4.50 to cover the cost of the book. If you have any questions, please write to me at the address given below.

I am enclosing a check for \$4.50 to cover the cost of the book. If you have any questions, please write to me at the address given below.

I am enclosing a check for \$4.50 to cover the cost of the book. If you have any questions, please write to me at the address given below.

I am enclosing a check for \$4.50 to cover the cost of the book. If you have any questions, please write to me at the address given below.

I am enclosing a check for \$4.50 to cover the cost of the book. If you have any questions, please write to me at the address given below.

I am enclosing a check for \$4.50 to cover the cost of the book. If you have any questions, please write to me at the address given below.

I am enclosing a check for \$4.50 to cover the cost of the book. If you have any questions, please write to me at the address given below.

I am enclosing a check for \$4.50 to cover the cost of the book. If you have any questions, please write to me at the address given below.

Institut für Zeitgeschichte	
ARCHIV	
Akt. 6548/82	Best. ZS 2319
Rep.	Kat. 5

I am enclosing a check for \$4.50 to cover the cost of the book. If you have any questions, please write to me at the address given below.

00013

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

the war and he is very emphatic regarding foreign financial support of Hitler -see for instance pp. 472-75 of Book Find Club edition. Cobble characterized Paassen during the war as "one of the most implacable enemies of Germany in the world" (p. 478). He was a "divinity student in Canada and Paris" and he had, after the war of 1914-18, "come back again to Europe as a newspaper correspondent", and had had an interview with Mussolini in 1927 (p. 440). On p. 470 Paassen says: "I knew the Nazi leaders, as well as Horst Wessel, in the days of the party's rise to power. I know whereof I speak..."

After the lecture on Russia mentioned I complimented Mr. Paassen on the courage he displayed when he published his book "Earth Could be Fair", and he thanked me in German. I did not particularly mention his statements about foreign financial aid to Hitler (at that time I was not doing research work), but I gained the impression that v. von Paassen was certainly a sincere man, of good faith. Later I remember having read somewhere an allusion by an American that Paassen might be suspect of Russian Communist sympathies. I believed this to be an effluence of the high-pitched fear of Communism prevalent with many Americans in present public life.

To revert to the Dutch publication of 1933:

The fact that the distinguished firm Polkema & W. published the booklet shows that they believed its contents to be true.

Hermann Luf
(Hermann Lutz)

Sent to -

- Professor Harry Elmer Barnes, Stonewood, Cooperstown, New York
- Dr. Heinrich Brüning (temporarily abroad), c/o Mrs. Claire Six, Secretary, Littauer Center 209, Harvard University, Cambridge, Mass.
- Professor Sidney B. Fay, 194 Brattle St., Cambridge, Mass.
- Dr. Hjalmar Schacht, Djakarta, Hotel des Indes, Indonesia
- Deutsches Institut für Geschichte der Nationalsozialistischen Zeit, München 22, Reiterstr. 28
- Karl Sonderegger (Bavaria Reinhard), p. Adr. Achren-Verlag, Affoltern an Albis, Switzerland
- Werner Zimmermann, Sennetteli, Ringgenberg, Bern, Switzerland.

Sehr geehrte Herren! 14. November 1951

Verstehe ich zu Ihrem Schreiben vom 5.9.51, Fgl. Nr. 913/57. Beh. Sg. René Sonderegger hat schon 1936 eine Schrift über "Finanzielle Weltgeschichte" herausgebracht. Der Autor von Werner Zimmermann lautet: "Heidet über die Finanzgeschichte Thiele (Mun. 1948).

Inverzüglicher Hochachtung
Die sehr ergebene
Hermann Luf

Dt. Institut z. Erf. d. Nat.-Soz.	
Eing. am	13. Dez. 1951
Tgl. Nr.	913
	Akt

25-6319-17
Den 27. November 1951

Holländische und schweizerische Schriften über USamerikanische Finanzierung Hitlers
1929-1933

- I. De Geldbronnen van het Nationaal-Socialisme. 3 Gesprekken met Hitler door Sidney Warburg, vertaald door J.G. Schoup. Van Holkema & Warendorf's Uitg.-Mij.N.V., Amsterdam, 1933.
- II. De geheime Geldbronnen der N.S.B. Opsienbarende Enthullingen. Een "Insider" aan het woord. Ze de Regeering ingrijpen?--- Diese Schrift soll vom Kassier der Mussert-Bewegung verfasst worden sein. Sie ist vermutlich auch in Amsterdam 1933, oder doch 1934, erschienen.
- III. René Sonderegger, Finanzielle Weltgeschichte. Reso-Verlag AG, Zürich, 1936. Vergriffen, als 2. Auflage vom Verfasser zu beziehen: Zürich 22, Postfach 347, Fraumünster.
- IV. Severin Reinhard, Spanischer Sommer. Die abendländische Wandlung zwischen Osten und Westen. Aehren Verlag, Affoltern a.A., 1948.
- V. Severin Reinhard, Die Letzte Frage. Zusammenfassung aus Darlegungen, Unterlagen und Dokumentationen. Gedruckt als Ergänzung zu den Quellenangaben von "Spanischer Sommer". Privatdruck des Verfassers, nicht im Handel beziehbar. Zürich, 1949. *S. Reinhard ist Pseudonym für Sonderegger*
- VI. Werner Zimmermann, Liebet eure Feinde. Aufbau, Erlebnisse, Vorträge in Deutschland 1946/47. Dokumente. Eduard Fankhauser, Verlag, Thielle/Neuch., Schweiz. 1948.
- VII. Severin Reinhard, Die Rolle der Warburg in Deutschland und Europa. In Vorbereitung befindliche Studie - siehe Schrift V, S. 19. Inzwischen Vielleicht erschienen?

* * * * *

Die Schriften I-III sind mir nicht bekannt, aber in IV-VI ist über I und II berichtet. In III soll eine "zusammenfassende Darstellung über Inhalt und Umstände" von I, "einer verschollenen Publikation", enthalten sein (V, S. 25).

Aus IV, V und VI kommen für die angebliche amerikanische Finanzierung Hitlers 1929-1933 in Betracht:- IV, S. 174-83, 183-94 (Abschnitte "Die amerikanische Finanzierung Hitlers" und "Das Warburg-Geheimnis"), sowie in "Dokumentar- und Quellennachweis" (Anhang) die S. 296-300; V, S. 24-25, 30-31; VI, S. 73-79, "Hitlers geheime Geldgeber" (darin bringt Zimmermann manche Einzelheiten über die erfolgten Zahlungen, die anscheinend III entnommen sind).

Nach IV wurde I sogleich nach Erscheinen aus dem Handel zurückgezogen; "was von einem jüdischen Rechtsanwalt in Amsterdam, im offensichtlichen Auftrag der Warburgfamilie, nicht zurückgezogen werden konnte, wurde von den Geheimpolizisten der Hitlerbewegung in Holland erjagt". Sodann kam die Schrift II heraus, eine Broschüre, die "allgemeine Behauptungen über die finanzielle Sauberkeit und Unabhängigkeit der Hitlerbewegung enthielt", und "es prägte sich das Wort "Mystifikation", welches zum schützenden Nebel um das verschwundene Buch eines Warburg wurde". 2 Exemplare von I fielen dem österreichischen Gesandten von Alexis in den Haag in die Hände und wurden nach Wien gesandt. Die "zuständigen Stellen" in Wien sandten 1 Exemplar von I durch einen Vertrauensmann in die Schweiz, wo es dem Verleger von Dr. Otto Strasser's "soeben" erschienenem Buch "Die deutsche Bartholomäusnacht" (Vorwort von René Sonderegger, Reso-Verlag AG, Zürich, 1935) ausgehändigt wurde. Im Jahr darauf, 1936, erschien die Schrift III.- Der Vorname Sidney soll "ein naheliegendes Synonyma für James" sein, so dass als Verfasser von I

00014 5

niemand anders zu suchen sei als James P. Warburg, 1896 geboren, einziger Sohn des früheren Staatssekretärs Paul M. Warburg, Teilhaber von Kuhn, Loeb & Co. - Hitler habe drei Zahlungen erhalten: 15 Millionen \$ 1929, 10 Mill. \$ 1931, und 7 Mill. \$ Febr. 33. Bei der Schilderung über die letzte Zahlung verweist der Verf. auf Goebbels' Aufzeichnungen: "Ein grosser Betrag ist uns zugesichert worden". Und: "Wir treiben für die Wahl eine ganz grosse Summe auf, die uns mit einem Schlage aller Geldsorgen enthebt." - Da Hitlers Anti-Semitismus wohl bekannt war, folgert der Verfasser aus der Tatsache, dass die Geldgeber Juden waren, dass Hitler das Werkzeug dieser Herren war, deren Ziele er nicht erkannte. Der Verf. schrieb: "Nach dem Fall Russlands ging es darum, Europa zur Strecke zu bringen, und dafür schuf der Versailler Vertrag die Möglichkeit... Um die führende Stellung Frankreichs endgültig zu brechen, aber auch um Europa einer dominierenden Macht zu unterwerfen, die sich als Angriffsziel für die erwachende Kraft Amerikas eignen konnte, wurde ein deutscher Nationalismus aufgezogen und es kam eine Transaktion zustande, welche in ihrer Folge und weltgeschichtlichen Bedeutung die Finanzierung des Bolschewismus noch weit übertrifft. Die Ausführung war wiederum einem Mitglied der Warburgfamilie übertragen... (V, S. 24). "Im Vollzuge der zweiten gigantischen Katastrophe brach wiederum ein Goliat, von der Schleuder Davids getroffen, zusammen, denn mit Deutschlands Niederwerfung war zugleich die französische Machtstellung gebrochen und der abendländische Kontinent war endgültig von der Weltmacht Amerika überholt" (V, S. 25).

* * * * *

Nach IV, S. 296, hat die Schweizerische Landesbibliothek in Bern Anfangs Juli 1947 (oder noch im Juni?) eine deutsche Uebersetzung der Schrift I erhalten (Empfangsbestätigung vom 2.7.47). In IV, S. 296, ist auch von zwei photographischen Wiedergaben des Originalbuches, also II, die Rede.

* * * * *

In VI heisst es, I sei "später durch eine Fälschung ersetzt" worden (S. 73). Damit ist offenbar die Schrift II gemeint. Im Übrigen kann Zimmermann ausser Betracht bleiben, da er auf III und IV fusst.

* * * * *

Auf Anfrage hat mir die Firma Holkema & Warendorf am 30. Okt. 51 geschrieben, dass gleich nach Erscheinen der Schrift I "it came out that not Sidney Warburg was the author, but J.G. Schoup and that the whole was a mystification. So we ordered all the books back and the whole was destroyed... their statements (der beiden Schweizer) are not true."

* * * * *

Abgesehen von dieser Feststellung des Verlags wird kein ernsthafter Forscher die Darlegungen und Schlussfolgerungen Sondereggers als beweiskräftig empfinden. Er hat auf mein Rundschreiben vom 13. Nov. 51 noch nicht geantwortet.

Bemerkenswert ist, dass 1933 der angesehene Amsterdamer Verlag die Schoups'schen Behauptungen für glaubwürdig hielt. Das scheint auch im Kreis des Bundeskanzlers in Wien der Fall gewesen zu sein.

Was nun noch tut, ist, die Schrift I, und auch die Schrift II, zur Grundlage eingehender Nachforschungen zu machen, um festzustellen, ob etwa ein Kern Wahrheit an den Behauptungen Schoups ist.

Gesandt an -
 Dr. Heinrich Brüning (at present in Cologne)
 Deutsches Institut für Geschichte der Nat. Soz. Zeit, München 22
 Professor Sidney B. Fay, 194 Brattle St., Cambridge, Mass.
 Rijksinstituut voor Oorlogsdocumentatie, Amsterdam, Herengracht 474.

Herman Luf 00015 6

HERMANN LUTZ
1001 MISSION CANYON ROAD
SANTA BARBARA, CALIF.

Deutsches Institut
München 22
Reitmorstr. 29

28-2319-19

Dt. Institut z. Erf. d. Nat.-Soz.	
Den 1. Dezember 1951	
10. Dez. 1951	
Tgb. Nr. 913	Anl.
Bd.	Akt

Abdruck
an Frau
M.

Sehr geehrte Herren

Für Ihren Brief vom 31. Oktober, Tgb. Nr. 913/51 Foo/b8, danke ich Ihnen bestens.

Herrn Dr. Mau's Bericht über seine Reise nach den USA habe ich nun an Dr. Brünings Sekretärin gesandt, Miss Claire Nix, Littauer Center 209, Harvard University, Cambridge 38, Mass., mit der Bitte um Weiterleitung an Dr. Er., der zur Zeit an der Universität Köln lehren soll. Dr. Brünings wird im Februar 52 in Cambridge zurück erwartet.

Von anderer Seite war mir ebenfalls mitgeteilt worden, dass der frühere Botschaftsrat Hilger im State Dept., Washington, sei. Die Personalabteilung des State Dept. konnte jedoch seine Adresse nicht ermitteln. Inzwischen habe ich beim A.A. in Bonn angefragt. Sollte ich die Adresse erfahren, werde ich sie Ihnen mitteilen.

Ausländische finanzielle Unterstützung Hitlers. Mein Rundschreiben vom 13. November werden Sie inzwischen erhalten haben. Anliegend geht Ihnen ein weiteres Rundschreiben vom 27. November zu. René Sonderegger hat meinen Brief vom 26. Okt. und mein Rundschreiben vom 13. Nov. noch nicht beantwortet. Ich habe ihn am 30. Nov. um umgehende Zusendung der 2. Auflage seines Buchs "Finanzielle Weltgeschichte" und der 1949 von ihm vorbereiteten Studie "Die Rolle der Warburg in Deutschland und Europa" gebeten. Die "Finanzielle Weltgeschichte" enthält angeblich das Wesentliche aus der Warburg-Schoup Schrift von 1933.- Werner Zimmermann hat mir am 23. Nov. geantwortet. Er hat die holländische Schrift Warburg-Schoup selbst in Händen gehabt, selbst aber keine Forschungen angestellt, sondern das Material von Sonderegger übernommen. Er gibt dessen Privatadresse wie folgt an: Schipfe 7, Zürich. Nach Zimmermann hat der jüdische Pressedienst in Zürich ihn mehrmals zu veranlassen versucht, seine Angaben zu widerrufen, wobei er sich auf Veröffentlichungen stützte, die vom Hause Warburg in Deutschland erschienen seien, so in "Die Zeit", Hamburg. Es seien "heftige Angriffe und wüste Schimpfereien gegen Sonderegger" gewesen, auf die S. öffentlich geantwortet habe. Zimmermann hat sich nicht veranlasst gesehen, etwas zu widerrufen, da er im Wesentlichen nur zitiert habe, mit genauen Quenneangaben, "und dies ist niemand verwehrt". Zum Schluss bemerkt Zimmermann, er habe keinerlei Rassevorurteile und sei nie Antisemit gewesen.- Er ist ohne Zweifel ein durchaus ehrenhafter Mann, der offenbar die Sondereggerschen Schlussfolgerungen -siehe dessen Schrift "Die Letzte Frage"- nicht teilt, aber an die Tatsache der Warburgschen Gelder für Hitler glaubt oder doch geglaubt hat. Sonderbar ist, dass die Warburgs bisher anscheinend keine gerichtlichen Schritte gegen die Schweizer unternommen haben. Mein Eindruck ist, dass ein Kern -vielleicht nur ein kleiner Kern- Wahrheit in der holländischen Schrift von 1933 steckt.

Auf Grund meiner neueren Ermittlungen habe ich nochmals an Dr. Pierre van Paassen -siehe mein Rundschreiben vom 13. Nov.- geschrieben. Der Verlag von "Earth Could be Fair", The Dial Press, Inc., 461 Fourth Ave., New York 16, N.Y., wollte mir die Anschrift P's nicht mitteilen, hat aber

00016 3

zugelagt, einen Brief von mir an ihn weiterzuleiten. Sollte Paassen wieder nicht antworten (mein 1. Brief an ihm vom 27. Juni blieb ohne Antwort), so würde ich anregen, dass das Rijksinstituut voor Oorlogsdocumentatie, Amsterdam, oder dass Dr. Heinrich Brüning und dass Ihr Institut an ihn schreiben. Nach meinem persönlichen Eindruck ist Paassen ein redlicher Mann, der nicht leichtfertig zweifelhaftige Behauptungen aufstellt.

Schliesslich habe ich bei Walter Görlitz, "Der Deutsche Generalstab", S. 347 einen Hinweis auf französische Gelder für Hitler 1923 gefunden. Ich habe an Görlitz geschrieben.

Wie Sie aus der Antwort des Rijksinstituut an mich -siehe mein Rundschreiben vom 13. Nov.- ersehen haben werden, ist dort auch bekannt, dass Dr. Brüning als Reichskanzler Schritte zur Feststellung ausländischer Geldzahlungen an Hitler unternommen hat. Das ist auch dem Harvard Historiker Sidney B. Fay bekannt. Unter diesen Umständen darf ich Ihnen wohl folgendes aus einem (nicht als vertraulich bezeichneten) Brief Dr. Brünings an mich vom 13. Juni 51 mitteilen. Er schrieb:

498
 Markham
 Luf

"At the beginning of May 1932 I sent the best man in the Prussian police, the leading Abwehr officer in World War I, to Switzerland to investigate rumors that money from French heavy industry was paid to the Nazis via a small Swiss bank. Shortly before I left office I got a postcard from him in the Tirol stating that he had still to make a check in Switzerland to complete the chain of proof that the rumor was correct. After I left office, he was immediately recalled to Berlin where he died within 48 hours of his return. Unfortunately...I did not contact his widow. Friends of mine in Berlin have been unable to locate her since the end of the war. I would ask you not to publish this episode, for I have still hope of contacting the gentleman's widow and learning more about what he may have told her."

Prof. Fay schrieb mir nun am 14. Nov., ohne Vorstehendes zu kennen: "He [Dr. Brüning] had an agent named Mercier, I believe, tracking down the matter in Zurich banks in 1930-32, when suddenly Mercier died mysteriously in Berlin after one of his return trips from Zurich."

Ein Bekannter von mir in Deutschland hatte gemeint, der "leading Abwehr officer in World War I" sei ein Oberst Nicolai gewesen. Dagegen hat Fay nach Brünings wiederholten Angaben ihm gegenüber einen Mercier im Gedächtnis. Das Institut wird wohl unschwer feststellen können, wen Brüning im Auge hatte. Sie werden gewiss auch dafür sorgen, dass Brünings oben wiedergegebene Angaben nicht in die Öffentlichkeit dringen.

Sie hatten mir seinerzeit die Adressen der Generalfeldmarschälle Kesselring und Manstein mitgeteilt. Meine Anfragen an diese Herren mussten über das Foreign Office, London, geleitet werden. Dies liess mir nun kürzlich mitteilen, dass meine Anfragen nicht übermittelt werden könnten. Dagegen war es General Warlimont gestattet worden, die gleichen Anfragen zu beantworten.-

Haben Sie wohl die Anschrift des Generals a.D. Georg Thomas? Ich möchte gern mit ihm in Verbindung treten. Er war der Wirtschafts-Sachverständige im Kriegsministerium.

In vorzüglicher Hochachtung
 Ihr sehr ergobener

Herman Luf

x referieren!
 00012
 4

Institut

Entwurf

18.1.1952

913/51

Bch/
Bee/bö

Herrn

Hermann L u t z

1001 Mission Canyon Road
S a n t a B a r b a r a
Calif.

My 21 / 1 152 07
P

Sehr geehrter Herr Lutz!

Als Ihr Schreiben vom 1. Dezember 1951 hier einging, dem das Rundschreiben vom 27.11. beilag, fehlte uns noch Ihr erstes Rundschreiben vom 13.11. Es kam erst kurz vor Weihnachten an. Ich danke Ihnen für alle Ihre Mitteilungen.

Was die Auskunft des Verlags van Halkema und Warendorf vom 30.10 1951 anlangt, so enthält sie nicht Neues. Hingegen würden mich die Aussagen des Schriftstellers Pierre van Paassen sehr interessieren. Ist es Ihnen inzwischen vielleicht gelungen, die Verbindung mit ihm herzustellen?

Besten Dank für die Wiedergabe der Mitteilung Brünings vom 13. Juni 1951. Wir werden sie natürlich vertraulich behandeln. Da der Generalsekretär unseres Institutes soeben die persönliche Verbindung zu Brüning in Köln hergestellt hat, werde ich von der Möglichkeit Gebrauch machen, mich an Brüning zu wenden, um festzustellen, wer der Vertrauensmann gewesen ist, den er Anfang Mai 1932 nach der Schweiz geschickt hat.

Nun komme ich zur Frage der Finanzierung Hitlers durch das Haus Warburg. Ich habe im August des vergangenen Jahres Herrn René Sonderegger in seiner Wohnung in Zürich, Schipfe 7, aufgesucht und die ganze Angelegenheit mit ihm durchgesprochen. Dort habe ich mit eigenen Augen eine Fotokopie der angeblich von "Sidney Warburg" stammenden holländischen Schrift von 1933 "De Geldbronnen van het Nationaal-Socialisme. 3 Gesprekken met Hitler door Sidney Warburg, vertaald door J.G. Schoup. Van Halkema & Warendorf's Uitg.-Mij.N.V., Amsterdam, 1933." gesehen. Sie hat

00000

7

einen Umfang von 99 Seiten. Auf meine Frage gab Sonderegger an, er besitze auch ein Original der Schrift, aber das habe er natürlich nicht im Hause, sondern auswärts an einem sicheren Ort untergebracht. Davon habe er die vorliegende Fotokopie anfertigen lassen. Er zeigte mir ferner auch die Fotokopie einer Ersatzschrift kleineren Umfangs (32 Seiten), die von den Mussert-Leuten angefertigt worden sei, um die Nachfrage, der aus dem Buchhandel sofort nach Erscheinen zurückgezogenen Urschrift zu befriedigen. Damit ist offenbar die im Rundschreiben vom 27. November unter II angeführte Schrift zu verstehen. Daß der Verlag ^{der} "Geldbrunnen" Schrift von Holkema und Warendorf eine seriöse Firma ist, steht fest. Sonderegger sagte mir, auch der Herausgeber I.G. Schoup sei kein Beliebiger, sondern der holländische Übersetzer der Werke Upton Sinclairs. Ob Herr Schoup noch lebt, weiß ich auch nicht.

Auf meine Frage, wie er in den Besitz der Schrift gekommen sei, erwiderte Sonderegger, er habe sie vom österreichischen Bundeskanzler Schuschnigg bekommen. Sonderegger gab 1935 in seinem Reso-Verlag die Schrift von Otto Strasser "Die deutsche Bartholomäusnacht" heraus. Daraufhin sei er von Schuschnigg für geeignet gehalten worden, das Material der "Geldbrunnen" Schrift gegen Hitler zu verwerten. Die Österreichische Bundesregierung sei im Besitz von zwei Exemplaren gewesen, habe aber nach dem Dollfuß-Mord bei der drohenden Haltung Hitler-Deutschlands unter den Augen des Sonderbotschafters von Papen nicht gewagt, eine Publikation selbst vorzunehmen, zumal Papen durch das Bankhaus Schröder selbst an der Finanzierung Hitlers beteiligt gewesen sei. Die Fotokopie, die ich gesehen habe, enthält Randstriche und Unterstreichungen, die nach Sonderegger von Schuschnigg stammen. Das ist das Exemplar der Schrift, das seitdem in Sondereggers Besitz ist. Das andere, das man in Wien noch besaß, sei bei der Eroberung durch Hitler 1938 in deutsche Hände gefallen und vernichtet worden. Sonderegger sagte mir weiter, er habe Schuschniggs Auftrag, das Material zu publizieren, wenigstens teilweise 1936 in der Schrift "Finanzielle Weltgeschichte" erfüllt, aber in der Öffentlichkeit

Institut für

kein Echo gefunden. Die "Finanzielle Weltgeschichte" ist von Ihnen unter III aufgeführt.

Mit all dem ist natürlich die Echtheit der Schrift von "Sidney Warburg" nicht erwiesen. Man kann eine Fotokopie auch von einer Fälschung machen. Sonderegger identifiziert diesen Sidney mit James P. Warburg, Sohn es New-Yorker Bankiers Paul M. Warburg und Neffe des Hamburger Bankiers (bis 1938) Max M. Warburg. Er wisse, daß James Warburg mit dem Kosenamen Jimmy gerufen worden sei und behauptet, daß dieser sowohl für James wie für Sidney verwendet wird. Außerdem sei es ja nichts Außergewöhnliches, eine gewisse Tarnung durch Veränderung des Vornamens vorzunehmen.

Die Vorstellungen Sondereggers über die zionistische Weltpolitik der Warburgs ist phantastisch. Nicht phantastisch ist aber der Gedanke, daß amerikanisches Kapital die nationalistische Bewegung in Deutschland unterstützt habe, um die Ausbeutung durch Frankreich, als dem Nutznießer der Reparationen des Versailler Vertrags, zu beenden und ebenso den deutschen Antibolschewismus, um das russische Benzin aus Deutschland zu verdrängen. Der Gedanke, Hitler gegen die Franzosen zu unterstützen, kann dem amerikanischen Kapital umso mehr gekommen sein, als Hitler früher (1923) offenbar durch französisches Kapital unterstützt worden ist. Die deutschen Reparationen stärkten einseitig die französische Geldpolitik gegenüber Dollar und Pfund. Hitlers Kurs gegen Frankreich und Sowjetrussland ist notorisch. Es ist gleichfalls notorisch, daß man ihm nach der Machtergreifung die gegen Frankreich gerichtete Politik (Wiederherstellung der "Wehrfreiheit", Rheinlandbesetzung) durchgehen ließ, nachdem man vorher Brünning den Abbau der Reparationen so schwer gemacht hatte, daß erst Papen und Hitler die Früchte ernteten.

Und es ist endlich notorisch, daß man die mit den Sowjets verbündete Tschechoslowakei Hitler zum Opfer brachte, während man das sowjetfeindliche Polen nicht mehr preisgab. Auch die blutige Vernichtung des antikapitalistischen Naziflügels (Röhm, Brüder Strasser) ließ man ohne ernsthafte Reaktion durchgehen. Dieses abwartende Wohlwollen des Auslandes läßt die Möglichkeit finanzieller Unterstützung zu, ohne sie natürlich zu beweisen.

Die Daten, die für die Warburg Finanzierung angegeben werden, entbehren nicht der inneren Wahrscheinlichkeit. Die Termine von 1929, 1931 (im Zeichen der "Harsburger Front") und vom Februar 1933 (im Zeichen der mit Hugenberg gebildeten nationalen Reichsregierung) sind denkbar.

Dann erfolgte am 1. April 1933 der Judenboykott, der ein bestürztes Bekenntnis eines Mitgliedes des Hauses Warburg angesichts der Praxis, die Hitler jetzt anwendete, als psychologisch möglich erscheinen läßt. Sonderegger gibt an, daß "Sidney Warburg" im Mai 1933 seine Aufzeichnungen über die drei Verhandlungen mit Hitler dem Holländer Schoup übergeben habe, der damit zu van Holkema und Warendorf gegangen sei. Gleich am Tag nach der Publikation sei aber die "Geldbronnen" Schrift wieder zurückgezogen worden. Die Zurückziehung habe ein gewisser Dr. Meyer veranlaßt, der später im Hause Warburg in Amerika aufgetaucht sei.

Ich kann mich dem Eindruck nicht entziehen, daß nicht alles, was an der "Geldbronnen" Schrift daran ist auf Mystifikation beruht, wengleich, wie gesagt, Sonderegger für seine Person ein Phantast ist.

Ich glaube, daß damit das Wesentliche zu Ihrem Brief vom 1. Dezember gesagt ist, und möchte nur am Schluß noch hinzufügen, daß General a.D. Georg Thomas, mit dem Sie gerne in Verbindung treten möchten, leider verstorben ist.

In vorzüglicher Hochachtung
Ihr sehr ergebener

Beh

I.A. (Prof.Dr. K. Buchhiem)

Institut für Zeitgeschichte Archiv

Institut für Zeitgeschichte
Herrn Professor Dr. Karl Buchheim
München 22
Reitmorstr. 29

Don. 6. Februar 1951
Dt. Institut z. Erf. d. Nat.-Soz.
Eingeg. am 11. Feb. 1951
Tgb. Nr. 913
Anl.
Akt

Sehr geehrter Herr Professor!

Für Ihren Brief vom 18. Januar 52 danke ich Ihnen verbindlichst. Ihre Mitteilungen über Sonderegger und die holländische Schrift Warburg-Schoup haben mich sehr interessiert. Dr. Hjalmar Schacht meint, die Schoup'sche Schrift und die Ausführungen der Schweizer darüber seien kompletter Irrsinn und für jeden Finanzsachverständigen lächerlich. Vorher teile ich indes Ihre Ansicht, dass etwas dran ist.

Gestern erhielt ich einen Brief von Herrn Fritz Küster, Verlag Das Andere Deutschland, Hannover, Goethestr. 41, wonach ihm vor einigen Jahren ein Exemplar der Schoup'schen Schrift zugegangen ist. Er schreibt, er habe damals an eine Mystifikation geglaubt, heute aber halte er die Angaben für zutreffend; er plane eine Veröffentlichung der Schrift, und man werde ja dann sehen, wie darauf reagiert werde. Ich riet Herrn Küster, mit Ihnen in Verbindung zu treten, ohne ihm etwas von Ihren Ermittlungen und Ihrer Auffassung zu sagen.

Sonderegger hat noch keinen meiner zwei Briefe beantwortet. Paassen's Sekretärin schrieb mir, er sei im Ausland.

Ich habe das Hoover Institute gebeten, nach der Adresse des J.G. Schoup zu forschen.

Nach reiflicher Ueberlegung habe ich am 27. Januar an zwei der Warburgs, darunter auch James Paul (der mit Sidney identisch sein soll) geschrieben.

M.W. lebt Schuschmigg noch. Wäre es nicht ratsam, an ihn zu schreiben?

Kürzlich habe ich in drei amerik. Büchern Angaben über finanzielle Unterstützung Hitlers durch Lieferungen riesigen Kriegsmaterials gefunden (Ambassador Dodd, Journalist Louis P. Lochner, Journalist Edgar Ansel Mowrer). An die beiden letztgenannten habe ich geschrieben. Das "Diary" Dodd's (New York 1941) ist unentbehrlich. An den Kriegsmaterial-Lieferungen waren beteiligt amerikanische, britische, französische Rüstungsfirmen und Oelgesellschaften, nach Mowrer auch tschechische (Skoda). Das erhärtet die bestimmten Angaben Paassen's, der, wie mir nun scheint, nicht die direkte finanzielle Unterstützung Hitlers und der NSAP gemeint hat sondern die finanzielle Unterstützung des Hitler-Regimes. In diesem Sinn hat Paassen offenbar recht. Sehr wohl möglich ist, dass P. auch von direkter finanzieller Unterstützung der Partei erfahren hat. Dr. Brüning's Angabe, dass François-Poncet in die finanzielle Unterstützung verwickelt ist, findet bei Dodd Bestätigung.

Der Librarian des Hoover Institute, Philip T. McLean, hat ~~mir~~ neulich die Hilfsbereitschaft des Instituts bei meinen Forschungen betont. Eine geborene Deutsche, Mrs. H. Boeninger, die ich anfangs Dezember 51 in Stanford kennen lernte, ist nun the Acting Curator of the Central European Collections und wird sich meiner Sache besonders annehmen.

Ich liess von der Hoover Library Fotokopien eines beachtenswerten Artikels von Léon Blum im "Populaire" vom 15. Mai 1948 anfertigen und kann ein Exemplar entbehren. Wenn Sie den Artikel nicht haben, schicke ich Ihnen die Fotokopie.

Bela

Aus einem mir zugewandenen Ausschnitt aus einer deutschen Zeitschrift ersehe ich, dass Sie eine Darstellung der Weimarer Republik und des Aufstieges des National-Sozialismus herausbringen werden. Ich wünsche Ihnen besten Erfolg.

Ferner höre ich, dass das Institut eine Vierteljahreszeitschrift zu veröffentlichen gedenkt. Wenn dies zutrifft, möchte ich anfragen, ob Ihnen mit Besprechungen von amerikanischer und englischer Literatur zur Geschichte der Hitler-Epoche gedient wäre? Für mein Buch über die Ursachen des 2. Weltkriegs muss ich unendlich viel lesen, darunter eine grosse Zahl von Büchern, die während des Hitler-Regimes in Deutschland verboten waren. Von kurzem ist ein Werk von William Langer und Everett Gleason erschienen, "The Challenge to Isolation, 1937-1940" (\$7.50), das ich demnächst erhalten werde. Ein Gegenstück dazu ist "Design for War" von Frederic R. Sanborn (New York 1951). Ich habe zwischen den beiden Weltkriegen sehr viele Buchbesprechungen geschrieben (Berliner Monatshefte, Münchner N.N., usw.) und dabei das für die Kriegsschuldfrage Wichtige herausgestellt. Wenn Sie dem Gedanken näher treten wollen, bitte ich um Weisungen über Themen, Wahl der Bücher, Länge der einzelnen Besprechung usw.

Auf dem anliegenden Blatt habe ich eine kurze Aufzeichnung über die Rheinlandbesetzung im März 1936 gemacht. Ich wäre dem Institut sehr dankbar, wenn es mir die gewünschten Angaben verschaffen würde. General a.d. Blumentritt schreibt mir, dass die Herren Halder und Heusinger wohl am besten Bescheid wüssten. Aber vielleicht hat das Institut schon die genauen Zahlen. Auf jeden Fall werden sie für das Institut selbst vonnöten sein.

Wenn Ihnen die Adressen von Erwin L a h o u s e n, Generalmajor, Mitarbeiter von Admiral Canaris, und von Theodor S t e l t z e r, der von den Briten als Verwalter von Schleswig-Holstein eingesetzt worden sein soll, bekannt ist, bitte ich um Mitteilung.

In "Documents on British Foreign Policy, 1919-1939", 3. Serie Bd. II, 1938 (London 1949) sind zwei Deutsche genannt, mit denen ich, falls sie noch leben, in Verbindung treten möchte. In Dok. No. 595, Anlage, berichtet der Brit. Militär-Attaché in Berlin über eine Unterredung mit Rittmeister a.d. Viktor von K o e r b e r, von den 2. Leibhusaren, der offenbar in Hitlers Absichten gegen die Tschechei eingeweiht war und die Engländer warnte (vielleicht im Einvernehmen mit Canaris-Oster?). In No. 805 wird über sehr freimütige Aeusserungen des deutschen Militär-Attachés in Belgrad am 8. Sept. 38 berichtet. Wer war dieser Offizier? Er scheint ein Nazi-Gegner gewesen zu sein. Ich sammle besonders Material über die Sudetenkrise 1938, dem grossen Wendepunkt in der Europäischen Geschichte.

Zu Gegendiensten bin ich stets bereit.

Mit besten Empfehlungen bin ich

in vorzüglicher Hochachtung
Ihr sehr ergebener

Herman Luf

Den 6. Februar 1952

Stärke, Zusammensetzung und Ausrüstung der am 7. März 1936 -und an den nächsten paar Tagen- ins Rheinland einmarschierenden deutschen Truppen?

*Gegen die
Rhein-
land-
Bewegung*

Für die Beurteilung der Verantwortlichkeiten für die Entstehung des 2. Weltkriegs spielt der Umstand eine gewichtige Rolle, dass die Westmächte nur papierernen Protest erhoben. Damals hatte es Frankreich in der Hand, Hitler einen schweren, vielleicht tödlichen Schlag zu versetzen und die Stellung der nazi-gegerischen Militärs ungemein zu stärken. Zur Entschuldigung Frankreichs wird vorgebracht, dass eine französische Mobilmachung ein zu teures Unternehmen gewesen wäre (und dass London von einer Aktion abriet). Es hätte jedoch einer Mobilmachung gar nicht bedurft: m. E. brauchten die Franzosen bloss ein bis zwei Friedens-Divisionen in Marsch zu setzen, auch ohne Kenntnis des bekannten Rückzug-Befehls Hitlers für den Fall einer franz. Gegenaktion.

Um den Nachweis der politisch so verhängnisvollen Schwäche Frankreichs (und Englands) überzeugend zu führen, bedarf ich genauer Angaben über die oben aufgeworfene Frage. Ich bitte das Institut für Zeitgeschichte, München 22, Reimorstr. 29, sehr, mir die Angaben beschaffen zu wollen, die ich in einem Sonderaufsatz für eine amerikanische Zeitschrift verwerten will.

Winston Churchill sagt, die Deutschen hätten 35 000 Mann entsandt. Hitler soll damals öffentlich von 30 000 Mann gesprochen haben. Dr. Walter Görlitz, Verfasser von "Der Deutsche Generalstab", meint, es sei eine Division von 12 bis 15 000 Mann gewesen; einschl. von Luftwaffenverbänden, Polizei-Regimentern usw. könnte es auf 35 000 hinauslaufen. Viel weniger hat mir General a.D. Blumentritt angegeben, der damals erster Generalstabs-Offizier des VII. Armeekorps in München war. Da und ~~weiter~~ dort liest man in deutschen Büchern von einigen Bataillonen. Dr. Görlitz weist auf die Unzulänglichkeit der Panzerwaffe hin. Beide Herren sind darin einig, dass energisches Handeln der Westmächte eine Katastrophe bedeutet hätte. Herrn Dr. Görlitz ist aus persönlichen für das Hitler-Regime Schilderungen die Stimmung beim Stab Wehrkreis II Stettin bekannt. Solche Stimmungsbilder aus andern Wehrkreisen als München und Stettin wären von Wert.

Hermann Lutz

(Hermann Lutz)

HERMANN LUTZ
1001 MISSION CANYON ROAD
SANTA BARBARA, CALIF.

75-219-28

1001 Mission Canyon Road, Santa Barbara, Calif., den 13. Febr. 52

Institut für Zeitgeschichte
München 22
Reitmorstr. 29

Dr. Institut z. F. u. Hist.-Soz.	
Eingang vom 19. Feb. 1951	
913	Ant.
Bd.	Akt

Ho 13/2

Sehr geehrter Herr Doktor!

Unter Bezugnahme auf meinen Brief vom 6. Februar teile ich Ihnen mit, dass ich gestern einen Brief von James P. Warburg, 70 East 45th Street, New York 17, vom 8. Februar erhielt. Er will mir Abschrift eines Affidavit schicken, das er vor einiger Zeit an das State Department, Washington, an den Schweizer Gesandten in Washington, an den USA Gesandten in Bern, und an den American High Commissioner in Deutschland gesandt hat. Er schreibt in seinem Brief -

"..the whole story of any Warburg financing of Hitler is a fabrication from beginning to end."

Herr Warburg führt aus, warum er nicht gerichtlich gegen die Schweizer, insbesondere Soneregger, eingeschritten ist, und darin liegt eine Schwäche. Ich habe ihm das in meiner Antwort nicht ~~verheimlicht~~ verheimlicht.

Im Übrigen habe ich ihm empfohlen, je eine Abschrift seines offenbar sehr langen Affidavits auch an Ihr Institut und an Dr. Brüning zu schicken.

Sobald ich das Affidavit habe, werde ich es durchstudieren und Ihnen meine Eindrücke mitteilen.

Mit verbindlichen Empfehlungen und
in vorzüglicher Hochachtung

Ihr sehr ergebener

Hermann Lutz

(Hermann Lutz)

Institut für Zeitgeschichte

00024

14

ernann Lutz

Mission Canyon Road
Santa Barbara, Calif.



AIR LETTER

**VIA AIR MAIL
PAR AVION**

Deutsches Institut für Zeitgeschichte

Germany

(13 b) München 22
Reitmorstr. 29

MESSAGE MUST APPEAR ON INNER SIDE ONLY
NO TAPE OR STICKER MAY BE ATTACHED
IF ANYTHING IS ENCLOSED, THIS LETTER
WILL BE SENT BY ORDINARY MAIL

FIRST FOLD

SECOND FOLD

Institut für

Archiv

21. Febr. 1952

E

236/52

~~215/51~~ Bch/ssgNy 25/1/52 by
HP

Herrn
Hermann Lutz
1001 Mission Canyon Road
Santa Barbara Calif.

Sehr geehrter Herr Lutz !

Ich danke Ihnen für Ihre Briefe vom 6. und 13. Februar. Eine erschöpfende Antwort auf alle von Ihnen berührten Punkte ist noch nicht möglich, aber ich kann zu folgendem Stellung nehmen :

Zunächst danke ich Ihnen für Ihre Mitteilung über den Brief von James P. Warburg. Da ich nicht sicher bin, daß er uns eine Abschrift seines Affidavit schicken wird, möchte ich Sie fragen, ob wir diese Abschrift vielleicht gleich von Ihrem Exemplar bekommen könnten.

Ich danke Ihnen weiter für die Adresse des Herrn Fritz Küster in Hannover. Ich werde noch ein wenig warten, ob er uns schreibt, hätte sonst aber Lust, von mir aus mit ihm in Verbindung zu treten. Da Sie ihm nichts von meinen Ermittlungen gesagt haben, könnte ich immerhin anführen, daß ich seine Adresse Ihnen verdanke.

Die Auskünfte des Herrn Paassen interessieren mich weiter. Ebenso die Adresse von I.G. Schoup.

Was Schuschnigg anlangt, habe ich vielleicht Gelegenheit, auf besonderem Wege an ihn heranzukommen. Ich möchte es vorziehen, so zu verfahren, als direkt an ihn zu schreiben, weil mir davon abgeraten wird.

An der Photokopie des Artikels von Leon Blum aus dem "Populaire" vom 15. Mai 1948 haben wir Interesse und ich bitte Sie, uns die Photokopie zu senden.

Die vom Institut geplante "Vierteljahrsschrift für Zeitgeschichte" soll erstmalig im Oktober dieses Jahres herauskommen. Über den Inhalt der ersten Hefte ist noch nichts bestimmt, sodaß ich Ihnen auch noch keine Weisungen über Bücherbesprechungen und deren Länge heute geben kann. Nur grundsätzlich steht fest, daß uns mit einer derartigen Mitarbeit von Ihrer Seite gedient ist.

Über Stärke, Zusammensetzung und Ausrüstung der am 7. März 1936 ins Rheinland einmarschierten deutschen Truppen haben wir z. Zt. noch keine authentischen Unterlagen. Es scheint, daß die Auffassung richtig ist, daß es sich nur um einige Bataillone gehandelt hat. Zur Beurteilung der damaligen Haltung Frankreichs möchte ich noch darauf hinweisen, daß meines Wissens Hitler sich gerade die Tage einer französischen Regierungskrise ausgesucht hat, sodaß eine augenblickliche Aktionsunfähigkeit an oberster Stelle in Paris bestand.

Die Adresse von Th. Steltzer: Frankfurt/Main, Institut für öffentliche Angelegenheiten. Die von General Erwin Lahousen: Solbad Hall bei Innsbruck. Ich habe Schritte unternommen, um den Namen des deutschen Militärattaches in Belgrad im Sept. 1938 festzustellen.

Sobald ich weiteres erfahre, werde ich Ihnen wieder schreiben. Für heute bin ich mit besten Empfehlungen Ihr sehr ergebener

00025

75

28-2319-302
February 26, 1952

In pursuance of my research work re foreign financial aid to Hitler I wrote, on Jan. 13, 52, to Franz von Papen, rather reluctantly considering his public career. I pointed out to him that during my research work on historical matters related to the causes of World War II "I have come upon some points about which you may be able to give information from your personal experience." I enumerated statements in a book by Pierre van Paassen, in a Dutch publication of 1933, allegedly by Sidney Warburg and J.C. Schoup, in several Swiss books based on the former, and I mentioned what I learned personally in 1923 about French support for Hitler. I added: "From a prominent German I heard lately that Mr. Edgar Jung had evidence in hand showing that in the late '20s or early '30s Hitler was again supported by French money; and my informant believes that Jung was murdered in 1934, mainly because of his knowledge and evidence of French financial aid to Hitler. I happen to know that Hitler, even after he had seized power, flew into a rage when the subject of French money for the party was mentioned." I closed: "For the sake of establishing historical facts I would appreciate very much if you would tell me what you know about the questions raised in this letter." Below is the complete answer received on Febr. 25.

Haus Stockhausen
Ueber Meschede

Meschede, 7th Febr. 1952

Dear Mr. Lutz,

In answer to your letter of Jan. 13th, I am sorry that I can't enlighten your knowledge very much about the question of the financing of Hitler.

It may be that foreign sources gave vast amounts to finance the NS movement for the reason that they considered it as a dike against the bolshevik danger. I own by chance the book in question published by Folkema & Warendorf in Amsterdam, but I finally was convinced that it is a fake-story. I never heard of a Warburg protest and for that very reason many people believed the story to be true.

It may also be that at the time Hitler was supported by French capitalists, but I do not remember that Dr. E. Jung had any proofs about it. At any rate -as far as I know- he was not murdered for having any material concerning that case. He has been shot because he was meant to be the author of the speech I made at Warburg on 17th June 1934. In fact he has been very helpful to me in making proposals for my speeches in 1933/34, though of course the whole responsibility had rested solely upon me.

As far as German industrialists have been accused for having financed Hitler, I know only about the Thyssen-case. For it was a common rule to support every party in the country from a pool formed by the big banks and enterprises.

I do not think that you may be able to obtain any accurate information about the NSDAP's financing by foreign sources, though I am convinced that big amounts have been spent from outside.

Very sincerely

signed: F.M. Papen"

XXX

Comments: 1. The reason given for murdering Edgar Jung is well known. Nevertheless my source that Jung knew of French support is very reliable. 2. About the "Sidney Warburg" book I had written to P.: "It appears that the Warburgs protested publicly and wanted the Swiss to withdraw their statements. My personal impression is that there may be some truth, though very little truth, in the original Schoup publication." - 3. Papen's French associations are well known, especially with members of the

"Comité des Forges", and also with M. Francois-Poncet, French Ambassador in Berlin during the Hitler-Regime of whom some Americans say that he helped to get Hitler into power (I am checking this up). Every significant is that von Papen in conclusion states: "...I am convinced that big amounts have been spent from outside".

My conviction is that Herr von Papen knows quite a good deal more of French support for Hitler than he felt entitled to say in his letter.

Though Papen's information is not marked "confidential" I sincerely request to treat it as strictly confidential unless Papen's permission be obtained to make public use of his statements.

Hermann Lutz

(Hermann Lutz)

PS.- I am sure that members of the Bankhaus Schröder, Cologne, and of their branches abroad could give valuable information about foreign financial aid to Hitler if they dared to -or were forced to- speak frankly.

On February 13th, 52, I received from Mr. James P. Warburg, New York, a lengthy statement, including an Affidavit, dated July 15, 1949, drawn up by him concerning the allegations contained in the Sidney Warburg-J.G. Schoup publication of 1933 and some Swiss books published in 1936, 1948. This statement refutes completely those allegations as far as the Warburgs are concerned. Other allegations with regard to some New York, or general American banks will, I trust, be cleared up soon.

Hermann Lutz

(Hermann Lutz)

HERMANN LUTZ
1001 MISSION CANYON ROAD
SANTA BARBARA, CALIF.

Den 2. März 1952

Deutsches Institut für Geschichte der Nationalsozialistischen Zeit
München 22
Reitmorstr. 29
Germany
Herrn Professor Dr. Karl Buchheim!

28-2319-32

Dt. Institut f. d. Nat.-Soz.	
Zugf. Nr. 10. März 1952	
Gg. Nr. 236	
Bel	

Hol/1952

Sehr geehrter Herr Professor!

Für Ihr Schreiben vom 21. Febr., Tgb. Nr. 913/51 Bch/sg, danke ich Ihnen bestens. Hiermit zeige ich an, dass ich gleichzeitig mit gewöhnlicher Post an Ihr Institut schicke -

1. Statement by James P. Warburg, July 15, 1949
 2. Abschrift eines Briefs von Franz von Papen an mich
 3. Fotokopie des Artikels von Léon Blum in "Le Populaire", 15.5.48.
- 1 habe ich erst gestern erhalten. Für Luftpost wären die Anlagen viel zu teuer für meine Verhältnisse. Im Brief mit gewöhnlicher Post nähere Erläuterungen.

Gewiss, Sie können sich gegenüber Herrn Küster, Hannover, auf mich berufen. Nach den neuesten Ermittlungen wird er am besten den Gedanken, eine deutsche Uebersetzung der holländischen Schrift herauszubringen, aufgeben.

Von Pierre van Paassen habe ich noch keinen Bescheid. Die Adresse des Schoup konnte ich noch nicht ermitteln.

An Herrn Kurt von Schuschnigg habe ich vor etwa 14 Tagen geschrieben.

Es ist mir lieb, dass Sie mich auf die etwaige Aktionsunfähigkeit der franz. Regierung bei der Rheinlandbesetzung hingewiesen haben. Churchill erwähnt in seinem "The Gathering Storm" nichts davon. Ich erinnere mich, dass Hitler einmal den Sturz einer franz. Regierung zu einem seiner Comps benutzt hat. Aber auch wenn das um den 7.3.36 der Fall gewesen wäre, so hätte doch Paris den Gegenschlag führen können. Ich glaube, dass Gamelin in "Servir" diesen Standpunkt vertritt. Ich bin sehr gespannt, was Sie über die Stärke, Zusammensetzung und Ausrüstung der deutschen einmarschierenden Truppen feststellen können.

Zum 13. März hat Professor Harry Elmer Barnes seinen Besuch bei mir angekündigt. Er war in den 20'er Jahren ein führender "Revisionist" unter den Amerikanern. Seit Jahren steht er wieder an der Spitze der "Neo-Revisionists", die Roosevelts Kriegspolitik scharf kritisieren und den Standpunkt vertreten, dass die Welt viel besser daran wäre, wenn man Hitler und Stalin sich hätte gegenseitig zerfleischen lassen, und wenn Washington Japan nicht in eine Zwangslage gebracht sondern es, mit einigen Zugeständnissen, aus der Axis herausmanöviert hätte.

Mit verbindlichen Empfehlungen bin ich

00028

PHOTO SIDES OVER AND THEN FOLD BOTTOM UP AND SEAL.
NO OTHER ENVELOPE SHOULD BE USED.

HERMANN LUTZ
1001 MISSION CANYON ROAD
SANTA BARBARA, CALIF.

Hermann Lutz
1001 Mission Canyon Road
Santa Barbara, Calif.



AIR LETTER

**VIA AIR MAIL
PAR AVION**

Deutsches Institut
für Geschichte der Nationalsozialisti-
schen Zeit

Germany
(13 b) München 22
Reitmorstr. 29

IF ANYTHING IS ENCLOSED, THIS LETTER
WILL BE SENT BY ORDINARY MAIL

FIRST FOLD

SECOND FOLD

Institut für Geschichte der Nationalsozialistischen Zeit
München 22
Reitmorstr. 29
Germany

Hermann Lutz
1001 Mission Canyon Road
Santa Barbara, Calif.

HERMANN LUTZ
1001 MISSION CANYON ROAD
SANTA BARBARA, CALIF.

DEUTSCHES INSTITUT
FÜR GESCHICHTE DER NATIONALSOZIALISTI-
SCHEN ZEIT
MÜNCHEN 22
REITMORSTR. 29
GERMANY

10c AIR MAIL U.S. POSTAGE

SANTA BARBARA CALIF MAR 3 9 30 AM 1952

VIA AIR MAIL
PAR AVION

AIR LETTER

IF ANYTHING IS ENCLOSED, THIS LETTER
WILL BE SENT BY ORDINARY MAIL

FIRST FOLD

SECOND FOLD

HERMANN LUTZ
1001 MISSION CANYON ROAD
SANTA BARBARA, CALIF.

78-2319-33
Den 2. März 1952

Deutsches Institut für Geschichte der Nationalsozialistischen Zeit
Herrn Professor Dr. Karl Buchheim
München 22
Reitmorstr. 29
Germany

Sehr geehrter Herr Professor!

- In Ergänzung meines heutigen Luftpostbriefs schicke ich Ihnen hiermit
1. Statement by James P. Warburg, 70 East 45th Street, New York 17, vom 15. Juli 1949
 2. Abschrift eines Briefs von Franz von Papen an mich vom 7.2.52, mit Bemerkungen von mir dazu
 3. Fotokopie des Artikels von Léon Blum in "Le Populaire", Paris, vom 15.5.48.

Mr. Warburg sandte sein Statement seinerzeit an den schweizer. Gesandten in Washington, an den USA Gesandten in Bern, an das State Department, Washington, an die Central Intelligence Agency und an den High USA Commissioner in Deutschland. Ich habe Herrn Warburg empfohlen, eine Erklärung der Gruppe amerikanischer Banken beizubringen, in deren Auftrag "Sidney" Warburg nach Deutschland reiste und dort angeblich mit Hitler verhandelte. Warburg hat dies zugesagt, und sobald ich die Erklärung der Banken habe, werde ich auch Ihrem Institut eine Abschrift zustellen.

Es wird sich ergeben, dass tatsächlich James P. Warburg als Vertreter einer Bankengruppe in Deutschland verhandelte, aber noch mit Reichskanzler Brüning.

An Schuschnigg habe ich am 20. Februar geschrieben (nach St. Louis, Missouri). Falls er mir antwortet, werde ich Sie natürlich unterrichten.

Wenn Pierre van Paassen sich ausschweigt, werde ich versuchen, ihn durch das Hoover Institute oder durch einen meiner guten Freunde zum Sprechen zu bringen.

Ich habe heute das Rijksinstituut Voor Oorlogsdocumentatie, Amsterdam, Dr. J. de Jong, gebeten, mir bei Ermittlung des J. G. Schoup behilflich zu sein.

Mit besten Empfehlungen bin ich

in vorzüglicher Hochachtung
Ihr sehr ergebener

Hermann Lutz

(Hermann Lutz)

Dt. Institut z. Erf. d. Nat.-Soz.	
Eingeg. am	4. April 1952
Tgb. Nr. 236	Anl.
Bd.	Akt

Ho 4/4

00029

27

HERMANN LUTZ
2310 Princeton Street
Princeton, Calif.

HERMANN LUTZ
2310 Princeton Street
Palo Alto, Calif.

25-2319-34
Den 2. Juni 1952

Deutsches Institut für Zeitgeschichte
München 22
Reitmorstr. 29
Germany

Institut für Zeitgeschichte	
Eingeg. am:	17. JUNI 1952
Tgb.-Nr.	236
Bd.	

Sehr geehrte Herren!

Dank einer mir kürzlich gewährten Stiftung bin ich in der Lage, bis ins Frühjahr 1954 hinein an The Hoover Institute and Library on War, Revolution and Peace bei der Stanford University zu arbeiten und ich werde dort demnächst ein Zimmerchen für mich haben. Ich komme nun auf die früher zwischen uns behandelten Fragen zurück.

Auslandsgelder für Hitler und die NSDAP. Die Holländische Schrift von 1933 ist endgültig als Fälschung festgestellt - soweit die Warburgs in Betracht kommen. Zur Zeit erscheinen bei André Deutsch, London, die Memoiren Franz von Papens, in denen James P. Warburgs "Statement and Affidavit" vom 15.7.49 zum Abdruck kommen wird (amerikanische Ausgabe in einigen Wochen bei Knopf, New York). Der J.G. Schoup war schon vor 1933 mit den Gesetzen in Konflikt geraten. Er musste bald nach Erscheinen der Schrift zugeben, dass ein "Sidney" Warburg nie existiert hat (Mitteilg. des Sohnes Henri an mich). Ueber die Hintergründe der Schoup'schen Machenschaft hoffe ich noch einiges zu ermitteln. - René Sonderegger genoss in den 30igern das Vertrauen österreichischer Regierungskreise. Später aber hat er sich Fälschungen geleistet, deren drei ich bisher festgestellt habe. Er ist unlängst nach Spanien ausgewandert, weil er in der Schweiz zu sehr angefeindet wurde.

Wenn nun auch diese Schrift ausscheidet, so liegen doch andere Zeugnisse vor die keinen Zweifel darüber lassen, dass Hitler und die NSDAP sehr beträchtliche Summen aus dem Ausland erhielten (Bücher von Johannes Stahl, alias Steel, K. Luedecke, alias Ludecke, von R. Lockwood und anderen). Steel hat auch gelogen, aber viel Wahres gebracht. Alle diese Schriften bedürfen genauer Nachprüfung, die ich von hier aus betreibe, mit Unterstützung der Hoover Library.

Stärke und Bewaffnung der das Rheinland 1936 besetzenden Truppen. In der anliegenden Aufzeichnung habe ich die namhaftesten Auslandsangaben zusammengestellt. Ich wäre Ihnen sehr verbunden, wenn Sie sich weiterhin bemühen würden, die ungefähren Zahlen und die ungefähre Ausrüstung zu ermitteln, falls es sich als unmöglich erweist, Genaues festzustellen.

Nach Rücksprache mit dem Vorsitzenden des Hoover Institute, H.H. Fisher, und des neuernannten Direktors C. Easton Rothwell (früher Vice Chairman), kann ich Ihnen mitteilen, dass das Institute für Material dankbar sein wird. Die Ermittlungen Ihres Instituts werde ich also an das Hoover Institute weitergeben, wenn Sie damit einverstanden sind. Das bedeutet, dass Ihre Auskünfte allen, die im Hoover Institute Forschungen durchführen, zur Verfügung stehen werden.

Mit verbindlichen Empfehlungen bin ich
Ihr hochachtungsvoll ergebener

Hermann Lutz
(Hermann Lutz) 00030

HERMANN LUTZ
2310 Princeton Street
Palo Alto, Calif.

Den 2. Juni 1952

Auslandsangaben über Stärke der deutschen am 7. März 1936 und den unmittelbar darauf folgenden Tagen in die entmilitarisierte Rheinlandzone einrückenden Truppen

Gamelin, Generalstabschef. 7. III: Schon 265 000 Mann unter Waffen im Rheinland, ausser aktiven Truppen, die für Belegung vorgesehen. Aufzeichnung vom 11. III.:

Troupes de l'Armée	{ 30 000 de Wehrmacht	} formant 6 ou 7 divisions
	{ 30 000 de Landespolizei	
	{ 30 000 de l'Arbeitsdienst	
	90 000	
Troupes auxiliaires	{ 30 000 du N.S.K.K.	} formant la base de 15 divisions de Grenzsicherung, depuis longtemps reperçees sur le front franco-belge
	{ 25 000 S.S.	
	{ 150 000 S.A.	
Total general	295 000 (Valeur: 21 à 22 divisions)	

(In "Servir", II, S. 201ff.)

François-Poncet, Franz. Botschafter, Berlin. Am 7. III. "19 bataillons d'infanterie et 13 sections d'artillerie" einmarschiert. (In "Souvenirs", S. 251. Ebenso in "De Versailles à Potsdam", S. 227)

Churchill. "At noon on this same March 7, 1936, ... German columns, about thirty-five thousand strong, streamed across the boundary and entered all the main German towns". (In "The Gathering Storm", S. 192)

Grzesinski (seit 37 in USA ansässig). "...the demilitarized zone..had already ready ceased to exist in 1935. The military state police stationed in these districts were in reality Reichswehr soldiers. Disguised in blue police uniform, they were under the command of the Reich military authorities...SS and SA formations were charged with the duty of preventing curious people from learning too much of the preparations for the constructions of fortifications, airdromes and other armament measures... "The troops..had been assembled and trained long before in the districts outside the Rhineland. They were the so-called 'Traditionskompagnien'.. skeleton groups of those regiments who had been garrisoned in the demilitarized zone before the war..Since the early days of February, 1936, they had been held in readiness for orders to march into their old garrisons. On March 7, 1936, these troops marched in full war strength into the Rhineland districts..." ("Inside Germany", New York 1939, S. 301-02)

Albert C. Grzesinski, ehemals preussischer Innenminister und Polizeipräsident von Berlin, führt anschliessend aus, dass die deutschen Truppen Befehl hatten, sich vor französischen zurückzuziehen, und ein franz. Ultimatum diesen Erfolg gehabt hätte. erklärt, es sei unzweifelhaft, dass

links
Namen
3 Bdt

Heiden. In "Ein Mann gegen Europa", Zürich 1937 (auch engl-amerik. Ausgabe): "Die Truppen, die diesen Schlag führten, bestanden aus zwei Bataillonen Infanterie..Zwei deutsche Bataillone haben das System von Locarno zerrissen" (S. 299-300).

* * * * *

Die Zahlen erstrecken sich also von zwei Bataillonen Infanterie bis zu 295 000 Mann.
Genauere Angaben über die tatsächliche Stärke der am 7. III. und den Tagen darauf einmarschierenden Truppen und über ihre Bewaffnung sind unerlässlich, um die schwere Versäumnisschuld Frankreichs und Grossbritanniens, die Hitlers Rückzug ohne Krieg erzwingen konnten, darzulegen. Auf Grzesinskis Angaben wäre einzugehen. Aber selbst er belastet besonders Frankreich Der Nachschub, als Hitler meinte, dass kein Gegenangriff erfolgt werde, müsste natürlich gerundet behandelt werden.

00031
Hermann Lutz

25-2319-36

2

30. Juni 1952

Herrn
Hermann L u t z
2310 Princeton Street
Palo Alto, Calif.

236/52 Bch/sg

1/7/52 G

H.-P.

Sehr geehrter Herr Lutz !

Mit bestem Dank bestätige ich den Eingang Ihres Schreibens vom 2. Juni samt der Anlage über die Auslandsangaben über die Stärke der deutschen am 7. März 1936 in die entmilitarisierte Rheinlandzone eingerückten Truppen. Die Angaben des französischen Generalstabschefs Gamelin sind phantastisch. Unsere Erkundigungen haben dazu geführt, daß wir vom damaligen Chef der Organisationsabteilung im OKH, General Otto Staff, folgendes erfahren konnten: die Rheinlandbesetzung sollte auf keinen Fall zur militärischen Kraftprobe werden. Die Truppen hatten nur symbolischen Charakter und sollten zeigen, daß die Hitler-Regierung nunmehr auch in der entmilitarisierten Zone Herr im Hause geworden sei. So wurde der Einmarsch von 12 Bataillonen des Heeres durchgeführt, von denen aber nur 3 auf das linke Rheinufer hinübergingen. Außerdem war, soweit sich der Gewährsmann erinnert, die Luftwaffe mit 3-4 Staffeln beteiligt. Die militärische Führung handelte im Vertrauen auf die Zusicherung der politischen Führung, daß der symbolische Akt der Besitznahme ohne Widerstand vor sich gehen werde. Für den Fall, daß von französischer Seite militärische Gegenmaßnahmen ergriffen würden, war der strikteste Befehl erteilt, sofort auf das rechte Rheinufer zurückzugehen. Die deutsche Reichswehr besaß im März 1936 noch nicht die bei der Erklärung der Wehrfreiheit ein Jahr zuvor vorgesehenen 36 Divisionen, sondern nur etwa 15. Dies bedeutete allerdings schon eine Verdoppelung der im Versailler Frieden vorgesehenen 7 Divisionen. Mit der tatsächlichen Aufstellung neuer Verbände war bereits Ende 1933 begonnen worden. Dabei sind Maßnahmen zur Verstärkung der Reichswehr aus der Landespolizei schon mit berücksichtigt. Es wurde auch daran gedacht, Einheiten mit Hilfe der SA und des NSKK aufzustellen, doch waren hierfür

00032

34

noch kaum organisatorische Vorbereitungen getroffen. Sie SS spielte zahlenmäßig noch keine Rolle. Es ist anzunehmen, daß die phantasievollen Aufstellungen von Gamelin auf diesen Plan zurückgehen.

Auch durch unsere Untersuchungen ist inzwischen klargestellt worden, daß die holländische Schrift über die Warburg-Finanzierung eine Fälschung ist. Über die Person von Schoup weiß ich nichts Neues. Ist es richtig, was Sonderegger mir einst sagte, daß er der Übersetzer von Upton Sinclair ins Holländische sei ?

Die weitere Untersuchung der Zuwendungen an Hitler aus dem Ausland ist sicher bei Ihnen in guten Händen. Ich freue mich, daß Sie in der Lage sind, längere Zeit am Hoover-Institut zu arbeiten und wäre Ihnen dankbar, wenn Sie unser Institut weiter auf dem Laufenden hielten.

Mit besten Empfehlungen bin ich
Ihr sehr ergebener

Bch

I.A.(Prof. Dr. K. Buchheim).

75-9319-38

HERMANN LUTZ
2310 Princeton Street
Palo Alto, Calif.

Den 9. Juli 1952

Deutsches Institut für Geschichte der Nationalsozialistischen Zeit
(13b) München 22
Reitmorstr. 29
Germany

Institut für Zeitgeschichte			
Empf. am 14. Juli 1952			
Tgb.-Nr. 236			
Bdr			

Sehr geehrter Herr Professor!

Besten Dank für Ihren Brief vom 30. Juni, Tgb. Nr. 236/52 Bch/sg.

Die anl. Aufzeichnung über J.G.Schoup und R. Sonderegger ist für Ihre Akten bestimmt. Ob Schoup der Uebersetzer von Upton Sinclair war, konnte ich nicht feststellen; Sinclair wusste nicht, wer seine Bücher ins Holländische übersetzt hat.

Kürzlich soll eine Biographie Dr. Gerlichs erschienen sein, in der behauptet wird, zwischen Sir Henri Deterding und Roehm habe ein Vertrag bestanden, wonach dem Deterding für seine finanzielle Unterstützung die Förderung seiner Oelinteressen durch die NSDAP nach deren Machtergreifung zugesichert wurde. Gleichzeitig höre ich von ganz anderer Seite, dass Gerüchte umliefen, in Nürnberg sei die Anklage gegen die SA als verbrecherische Organisation fallengelassen worden, da die Verteidigung im Besitz von Dokumenten war, wonach britische Korporationen die SA finanziell unterstützte.

Der in der Anlage genannte Steel gab in seinem ersten Buch, 1933, an, er sei 1931 Handelsattaché an der deutschen Botschaft in Tokio gewesen. Er flüchtete 1933. Könnten Sie etwas aus seiner Vergangenheit, ich meine seiner deutschen Vergangenheit ermitteln? Seine Angaben über die Werbung ausländischer Geldmittel für die NSDAP enthalten neben direkt Unwahren sicher manches Wahre.

John W. Wheeler-Bennett schreibt in seinem Buch "Munich, Prologue to Tragedy", New York 1948, S. ~~unpaginiert~~: "In exchange for a pledge from the Army chiefs to acknowledge him [Hitler] as Reichsführer and Commander-in-Chief on the death of President von Hindenburg, he agreed to liquidate the S.A., and therefrom resulted the massacre of June 30, 1934". Der Verfasser weist dabei auf sein Buch "The Wooden Titan" (Hindenburg) hin, London 1936, pp. 435-36.

Wheeler-Bennett gilt in den angelsächsischen Ländern als einer der besten Kenner Deutschlands. Es wäre für die Geschichtsforschung wertvoll, was an dieser Behauptung W-B's etwa Wahres ist. Ich glaube nicht, dass es stimmt. Es sollte widerlegt werden. Ich werde Ihnen sehr verbunden sein, wenn Sie mir unantastbares Material dafür verschaffen können.

Schliesslich zeige ich Ihnen ein sehr gutes Buch an von Chester Wilmot, "The Struggle for Europe", New York 1952. Es behandelt natürlich nur den Krieg, wird aber der Zwangslage der deutschen Generalität unter Hitler, und des deutschen Volkes im allgemeinen, ziemlich gerecht.

Mit verbindlichen Empfehlungen begrüsse ich Sie als

Ihr sehr ergebener

Vg. Vhr Bdr
Hermann Lutz, D. V.A., J. d. G. l. M. i.

Hermann Lutz

00030

36

HERMANN LUTZ
2316 Princeton Street
Palo Alto, Calif.

25-2319-39

9. Juli 1952

Schlussbericht über die "Geldbronnen"-Schrift von Sidney Warburg und J.G. Schoup
und über ihre Auswertung durch René Sonderegger

Im Herbst 1933 bot J.G. Schoup der Fa. Van Holkema & Warendorf das "Geldbronnen"-
Ms an unter Vorlegung von Schriftstücken, unter denen ein Schreiben war, von
Sidney Warburg unterzeichnet, das Schoup ermächtigte, einen Verleger für eine
holländische Ausgabe zu gewinnen; das englische Original sollte nach Drucklegung
vernichtet werden. Die Briefbogen mit der Unterschrift Sidney Warburg trugen den
Aufdruck "Warburg & Warburg", 5754 4th Avenue, New York. Auf Grund dieser schrift-
lichen Unterlagen glaubte der Verlag keinen Anlass zu haben, die Veröffentlichung
abzulehnen. Er handelte in gutem Glauben.

Später wurde folgendes über den Schoup festgestellt: Er war 1915 wegen Unterschla-
gung von belgischen "relief goods" verurteilt worden. Am 21. Juni 1932 stand er
vor Gericht unter der Anklage von "financial fraud" und unrechtmässiger Führung
des Doktor-Titels; Schoup bekannte sich schuldig. In den Archiven des Britischen
Intelligence Service war über Schoup vermerkt: "Tries to make himself interesting
by telling all sorts of lies..." (Ich verdanke diese Ermittlungen dem Rijksinstituut
Voor Oorlogsdocumentatie, Executive Director Drs L. de Jong, Amsterdam).

Nach einer Mitteilung der New York Chamber of Commerce vom 1. Juli 52 an mich, ist
die höchste Nummer der Fourth Avenue 420, während die Sidney Warburg Briefe die No.
5754 trugen. Nach meinen bisherigen Ermittlungen hat es eine Firma "Warburg & Warburg"
in New York nicht gegeben.

Die Amsterdamer Tageszeitung "Het Volk" berichtete am 30. Januar 1934, dass der
Verlag Van Holkema & Warendorf beschlossen habe, alle Exemplare der "Geldbronnen"-
Schrift zu vernichten (ebenfalls vom Rijksinstituut mitgeteilt). Das bestätigt ein
Schreiben des Verlags an mich vom 30. Okt. 51, dass die Behauptung Sondereggers,
von Zimmermann übernommen, Beauftragte Warburgs und Nazi-Agenten hätten die Schrift
aufgekauft, nicht wahr ist. Der Verlag teilte mir weiter am 9. April 52 mit, dass
die Deutschen nach der Besetzung Hollands alles auf die Schrift Bezügliche vernich-
ten liessen. Das kann nicht ohne Weiteres als Beweis dafür gelten, dass die Schrift
eben doch Wahres enthielt. Bemerkenswert ist aber, dass im gleichen Jahr 1933 ein
damals aus Deutschland geflüchteter Johannes Stahl unter dem Namen Johannes Steel
in London ein Buch veröffentlichte, "Hitler as Frankenstein", das ein langes Kapitel
über die ausländischen Geldwerbungen der NSDAP enthält und das Harold Laski mit einem
Vorwort versehen hat. Dies Buch ist jedoch auch mit grosser Vorsicht aufzunehmen.
Der Steel lebt seit langem in den USA; ich habe ihn vergeblich zu fassen versucht.
Dr. H.E. Barnes kennt ihn als nicht-vertrauenswürdig. In dem in der Hoover Library
befindlichen Exemplar von "Hitler as Frankenstein" ist ein Zettel eingeklebt, dass
die Fa. Morgan & Co. nachdrücklich bestritten hat, Hitler oder der NSDAP Geldbeträge
übermittelt zu haben. Im Übrigen wusste Steel von der "Geldbronnen"-Schrift offenbar
nichts. Leider besteht der englische Verlag nicht mehr und auch H. Laski ist tot,
so dass ich über die Aufnahme des Buchs nichts feststellen konnte. Immerhin: das
Zusammentreffen der beiden Schriften gibt zu denken.

Ein Sohn des J.G. Schoup, Henri, hat mir am 23. April 52 geschrieben, sein Vater
habe eingestehen müssen, dass ein Sidney Warburg nie existiert hat. Auf meine Anfrage
über die Beweggründe für die Schrift und über etwaige Mitbeteiligte daran habe ich
keine Antwort erhalten. Der Sohn war 1933 noch ein Bub. J.G. Schoup "was killed in
1944". Meine Vermutung, von den Nazis weggebracht, hat Henri auch nicht beantwortet.

Sonderegger hat behauptet, dass er von der Österreichischen Bundesregierung 1936
ersucht wurde, den wesentlichen Inhalt der "Geldbronnen"-Schrift in der Schweiz deutsch
zu veröffentlichen; das in seinen Händen befindliche Exemplar weist Randstriche und
Unterstreichungen von dem damaligen Bundeskanzler Kurt von Schuschnigg auf. Das hat
dieser mir gegenüber als unwahrscheinlich bezeichnet, daß er holländisch nicht versteht.
Der frühere Minister Hornbostel, den mir Schuschnigg nannte, wusste nichts; ebenso der
jetzige Österr. Gesandte in Bern, der 1935-36 im Pressedienst war. Auch andere Öster-
reicher wussten nichts anzugeben, ausser, dass vermutlich der Oberst Adam mit der
Sache zu tun hatte - der ist aber gestorben. Dass Sondereggers Behauptung indes nicht

00035

87

ganz aus der Luft gegriffen ist, dürfte daraus hervorgehen, dass Dr. K. von Schuschnigg sich an den Namen Sonderegger erinnerte und hinzufügte, man habe ihm volles Vertrauen entgegengebracht (Brief vom 2. März 1952).

Anscheinend war Sonderegger gewählt worden, weil er 1935 in seinem Reso-Verlag Otto Strassers "Die Deutsche Bartholomäusnacht" mit einem Vorwort von ihm selbst herausgebracht hatte. Otto Strasser und der Schweizer Dr. F. Heberlein haben mir bestätigt, dass Sonderegger um die Jahre 1935-36 tatsächlich Nazi-Gegner war. Es besteht kein Grund zu bezweifeln, dass in jenen Jahren S. durchaus vertrauenswürdig war. Seine Gesinnung änderte sich aber. Sonderegger liess sich z. B. für die Nazis einspannen, die Otto Strasser mit einem hohen Betrag "kaufen" wollten.

Auf Abwege geriet Sonderegger, als er in phantastischem Antisemitismus daran ging, nachweisen zu wollen, dass Sidney Warburg identisch sei mit Mr. James P. Warburg, New York. Zum Beweis dafür hat sich S. auf Aussagen von Mrs. Bruggmann, der Frau des jetzigen Schweizer Gesandten in Washington, und von Roger Baldwin, New York, berufen: von den Beteiligten habe ich Schreiben, dass S's Behauptungen gefälscht sind. Ferner hat S. in seinen 1948 und 49 erschienenen Büchern Zitate angeführt aus Ambassador Dodd's "Diary" (New York 1941). Ich habe festgestellt, dass beide Zitate dem Datum nach und inhaltlich gefälscht sind.

James P. Warburg hat in einem langen Statement und Affidavit vom 15. Juli 1949 die Behauptungen S's als unwahr widerlegt, was ihn und die Warburgs betrifft. Ergänzend kann ich sagen, dass auch die Angabe, Herr von der Heydt habe als Mittelsmann der Nazis "Jimmy" Warburg einmal begleitet, unwahr ist (Brief v. d. Heydts vom 15. März 52). Ob diese Angabe sich schon in der "Geldbrunnen"-Schrift befindet oder von S. erfunden wurde, weiss ich nicht.

S. hat sich zuweilen in Geldnot befunden. In dem Statement Warburgs ist vermerkt, dass S. einen Erpressungsversuch machte. Einem Bekannten von mir, einem Amerikaner, hat S. vor zwei Jahren sein gesamtes Warburg-Material für \$2000 angeboten.-

Der obengenannte Dr. Heberlein hat S. einen "spätchelleckerischen Appenzeller" genannt. Die Beleidigungsklage S's wurde kostenpflichtig abgewiesen, worauf S. sich nach Spanien versag (Dr. Heberlein vermutet, wegen des örtigen billigen Lebens). S. gilt als Nazi-Anhänger.

London,

Franz von Papen hat nun bei André Deutsch/seine Memoiren veröffentlicht. Er hat darin die "Geldbrunnen"-Schrift und ihre schweizerischen Ableger erwähnt. Da er durch mich auf Warburg's Widerlegung aufmerksam gemacht worden ist, ist Deutsch mit Warburg in Verbindung getreten und Warburg hat eingewilligt, dass sein Statement im Anhang zu Papens Memoiren erscheint. Von der Textstelle habe ich bisher nur eine Korrektur gesehen. Schlaue und gerissene wie immer hat das Herr von Papen die Widerlegung James P. Warburgs zur eigenen Deckung benutzt. Die Memoiren sollen demnächst auch in den USA bei Knopf, New York, erscheinen.

Das Ergebnis meiner Nachforschungen ist: Schoup war ein Schwindler und Fälscher. Sonderegger, ursprünglich rechtschaffen, liess sich durch groben Fälschungen verleiten, um seine Theorie, dass Sidney identisch sei mit James Warburg, zu stützen.

Henri Schoup meint, dass seines Vaters Schrift inhaltlich eben doch wahr gewesen sei. Es steht für mich jedoch ganz ausser Zweifel, dass keiner der Warburgs etwas mit der Finanzierung Hitlers und der NSDAP zu tun hatte. Befremdlich ist, dass James Warburg nie gerichtlich gegen S. und Zimmermann vorging. Warburg hat in seinem Statement diese Unterlassung begründet. Wie erinnerlich, hat nach Schoup und Sonderegger "Sidney" Warburg als Vermittler einer USA Bankengruppe gehandelt. Ich habe Herrn James W. zweimal nahegelegt, mir von einem Vertreter jener Bankengruppe eine Bestätigung zu verschaffen, dass auch sie nichts mit der Finanzierung Hitlers zu tun hatte. Dagegen hat Herr W. gewisse Einwendungen erhoben, die den Eindruck in mir vertieft haben, dass man in der Wall Street Welt darüber nichts auszusagen hat.

Hermann Luf

HERMANN-LUTZ
2310 Princeton Street
Palo Alto, Calif.

Institut für Zeitgeschichte
München 22
Reitmorstr. 29

ZS-2319-11A

Institut für Zeitgeschichte			
Eingeg. am:		8. Aug. 1952	
		3. August 1952	
Tgb.-Nr.		894	
Bd.			

Bx

Sehr geehrter Herr Professor!

Bezüglich der Finanzierung der NSDAP habe ich die auf den anliegenden Blättern verzeichneten Mitteilungen erhalten. Ich bemerke dazu folgendes -

- 1) Prof. Edgar Prochnik, Österr. Gesandter i.R., z. Zt. Professor an der Georgetown University, Washington, gibt die Gesamtschulden mit \$40,000,000 an, nicht mit 40,000,000 RM. Der grosse Unterschied ergibt sich vielleicht daraus, dass der eine die Schulden der Partei meint, der andere auch die Schulden der SA einbezieht.
- 2) Dies ist für mich neu.
- 3) Wer war wohl dieser Berater Görings? Wenn er noch lebt, könnte man erfahren, welche Namen auf der Liste standen.
- 4) Dass Holländer beigesteuert haben, steht besonders in der Person von Sir Henri Deterding fest, der immerhin geborener Holländer war, von dessen Beisteuern mein Gewährsmann merkwürdigerweise nichts weiss - vielleicht, weil Deterding hauptsächlich mit Roehm und der SA zusammengearbeitet zu haben scheint. Die Hauptfrage ist: wer waren nun diese Ausländer, die für ihre Geschäfte gut mit den Nazis stehen wollten? Welche Betriebe, ausser Rüstungsfirmen, kämen da in Betracht?
- 5) Ich habe Schweigen zugesichert und kann nur sagen, dass dieser Diplomat während seiner Dienstjahre in Deutschland und in benachbarten Ländern der Finanzierung der NSDAP besondere Aufmerksamkeit geschenkt hat.

Ich bitte um Ihre Mithilfe bei der weiteren Nachforschung und um Ihren Rat, wie die von dem Diplomaten gegebenen Winke genutzt werden können.

Mit verbindlichen Empfehlungen begrüsse ich Sie

ganz ergebenst

Hermann Lutz

00037

39

August 3, 1952

Statements made by a former Anglo-Saxon career diplomat of high reputation and wide experience, gained in Germany and neighbouring countries during several years before Hitler came into power and several years of Hitler's régime, concerning the financing of the NSDAP

2
41) "...I had to inform myself as much as I could on the financing of the party, especially before it came into power. It is correct, and there is, I believe, no doubt about it, that in 1932 the party was bankrupt...I think that the figure [of the debts] was around ten to twelve million Reichsmark. You state that Prof. Prochnik thinks in terms of a much higher amount...I am naturally not in a position to say what the debts were, but I do know that the party was bankrupt in 1932 and that the debts were considered generally in informed circles to be between ten and twelve million Marks, maybe somewhat more. I think the figure of forty million Marks is much too high, and I do not believe there was any way in which the party could have built up a debt of that amount in 1932 or preceding years, because it did have neither the credit nor the support to enable it to get into debt to that amount.

"With regard to Thyssen's statement in his book "I Paid Hitler", you state that the inference might be reached that the financing was only in the amount of several million Marks in 1932. I knew Thyssen well and I do not wish to enter into any pro's and con's with regard to him. He was fundamentally a decent man and, I think, a good German, but for opportunistic reasons he took certain attitudes in 1932 and there is no doubt, I believe, that he was one of those who participated in getting the party out of debt.

"You state that Schacht says that for the election in the fall of 1932 no more than two or three million Marks were used by the Nazi party. I am not in a position to place any judgment on this, but I also knew Schacht very well, and he is not, to those who knew him, to be credited with any consistency nor accuracy of statement, and what he said in a matter of this kind, usually serves his own purposes. The probabilities are, and I think the proof can be found, that the same people who paid the debts of the Nazi party in 1932 also put in a lot more money on top of that, than the two or three million Marks which Schacht mentions for the fall campaign of 1932.

2) "With respect to whether the party received substantial funds from abroad from non-German contributors, there have been all sorts of nonsenses written. There is no doubt that the party endeavoured to get contributions from Germans living abroad, and that they did get a certain amount of such contributions, but these were not large sums. So far as contributions from non-German sources are concerned, I think that these came from very limited sources - but those non-Germans who did contribute, did so in considerable sums. They were mostly made by persons who thought that the party was going to get control of Germany and eventually of all Europe, and they wanted to get on the bandwagon. It would be almost impossible to prove what persons gave such contributions and in what sums.

3) "I knew James F. Warburg well...neither he nor Morgan & Co. made contributions to the party funds...I do know that Goring expected not only moral support but also heavy financial support from capitalists in England and the U.S. In particular, I remember specifically one conversation with Goring in which he made reference to a number of people in England and the U.S.A. who were going to give, as he said, "moral and financial support" to the party and were in fact going to be the controlling factor in turning sentiment outside of Germany in favour of the party instead of being against it as it so strongly was. When Goring mentioned the names of these individuals in the U.S.A. and England who were going to "help", it so happened that I personally knew well most of them, and I told Goring this was perfectly ridiculous. I asked him who had given him such a notion, and he mentioned the name of the man who had told him this, and it was the name of one of the men who were advising Goring and who was at that time making his way up in the party and who was supposed to have a lot of knowledge about England in particular and some of the U.S. The

idea that this man had this knowledge, was entirely specious, but Göring who was in many ways naive and really knew nothing about the outside world, was deceived very easily by men of this kind.

"What you say about Kurt Luedecke is new to me, as I did not know him or his book. I do know however that certain persons were specifically commissioned by Hitler, Göring and Cöbbels to collect money abroad on the basis that the party was going to save the world from communism.

"So far as Henry Ford is concerned...I did not have any knowledge at any time that Ford was supposed to be giving money to the party. Ford was in many ways a naive person and engaged in some unhappy ventures, in which, however, he engaged in all good faith, but it goes beyond the stretch of imagination of any person who knew him, to believe that he would have given support, financially or otherwise, to the Nazi party.

"Regarding what you say about Sir Henri Deterding, I can only say that I have no knowledge of his having given money to the party. I did not know him, but from what I know about him, his political judgement was not particularly good.

"The net substance of the foregoing is that the party did get contributions from Germans abroad and made specific efforts to get such contributions, but that the amounts were small. Those Germans living abroad, if they had some sympathy for the party, and were well-situated, did not, as far as I know, make any contributions, and the Germans in modest circumstances living abroad who may have felt that they were doing something for their fatherland if they contributed to the party, were not able to give very much.

2)
4)
"That the party did solicit funds and commissioned persons to do so, from non-Germans, there is no doubt, and there is also no doubt that they did receive considerable moral and financial support from non-Germans. These men made those contributions not because they thought they were contributing to a cause which was fighting communism, but because they thought the party was going to control Germany and eventually Europe and would be a tremendous force, and they wanted to be in the favor of the party in their respective countries when all this came about. There are those who could mention names of such persons who out of personal ambition made these financial contributions and/or because they thought their business would be favoured by the party if they contributed considerable sums. I do not know that the records which were available at the end of the war, show any of this. There was so much theft and appropriation of funds by important persons in the party for their own use that I think few records were kept as to from whom money was received or in what amounts or how it was used. There were some of us, of wide experience in many countries, who had a pretty good idea of who was contributing, and I would not like the impression that most of these were in England or the U.S., as you might gather from a remark made previously in this letter. There were a good many of these in the Scandinavian countries, in Holland and in other European countries.

5)
"I have given you this full reply to your letter because I have the impression that you are attacking this problem seriously...to give you this background for such use as it may be to you for supplementing data which you may have from other sources. I would not wish to be quoted in any way nor to have this information attributed to me, but if you wish to use anything that I have said in this letter for what you write without quotation and attribution, you are free to do so."

E

7. August 1952

Prof. Dr. !

Herrmann Lutz
 2310 Princeton Street
 Palo Alto, Calif.

894
 236/52 Bch/ag
 reg. 8/8/52

Sehr geehrter Herr Lutz !

Da ich in den nächsten Tagen in Urlaub gehe, möchte ich Ihnen
 Brief vom 9. Juli, für dessen wertvolle Auskünfte ich Ihnen bestens
 danke, noch bestätigen, obwohl ich Ihnen meinerseits nicht viel
 Neues sagen kann.

Eine neue Biographie von Dr. Gerlich ist mir nicht bekannt.
 Wir können auch schwerlich etwas feststellen, weil wir weder
 den Verfasseramen noch die Sprache, in der sie verfaßt ist, wis-
 sen.

Über den in Ihrer Anlage genannten Steel habe ich den früheren
 deutschen Botschafter in Tokio, Herrn Eugen Ott, um Auskunft ge-
 beten, sie ist negativ. Herr Ott schreibt :

"Ich bin im Juni 1933 zum ersten Mal nach Japan gekommen als
 ein zur Japanischen Armee kommandierter Offizier. Dabei trat
 ich in enge Fühlung mit der Deutschen Botschaft in Tokio. Han-
 delsattachée war damals ein Leg. Sekretär Dr. Knoll, meines
 Wissens bereits seit längerer Zeit. Ein Vorgänger namens Stahl
 wurde damals nie erwähnt und ist mir auch später während meiner
 Zeit als Mil. Attachée und Botschafter in Tokio (1934 bis 1943)
 nicht genannt worden, ebensowenig die angebliche Flucht eines
 Mitgliedes der Botschaft nach Amerika und sein dortiges Auf-
 treten als Schriftsteller unter dem Namen Steel."

Vielleicht ist es möglich, sich noch weiter zu erkundigen.

Zur Kritik der Behauptungen von John Wheeler-Bennett kann ich
 Ihnen leider keine unantastbaren Materialien verschaffen. Es war
 nie Hitlers Absicht, die SA zu "liquidieren", er hat sie ja auch
 nach dem 30. Juni bestehen lassen. Daß die Reichswehr jemals die
 Vernichtung der SA als Bedingung gestellt habe für die Anerkennung
 Hitlers als Führer des Reiches nach dem Tode Hindenburgs ist in die-
 ser Form ausgeschlossen. Zweifellos ist Hitler begreiflich gemacht
 worden, daß die Pläne Röhm, der die Reichswehr durch eine aus der
 SA gebildete Miliz ersetzen wollte, undurchführbar seien. Werkzeug
 der Vorgänge vom 30. Juni ist die SS, die Reichswehr dürfte dabei
 Gewehr bei Fuß gestanden haben.

00040

43

7. August 1952

F

Das Buch von Chester Wilton "The struggle for Europe" New York
1952 ist in unserer Bibliothek vorhanden.

8/8/52

Mit besten Empfehlungen und Grüßen
Ihr sehr ergebener

Buh

I. A. (Prof. Dr. K. Buchheim).

Da ich in den nächsten Tagen in Urlaub gehe, möchte ich Ihnen
hier vorab für die wertvolle Auskunft, die Sie mir
über die Angelegenheiten, die Sie mir mitteilen, danken,
noch besitzend, obwohl ich Ihnen meinerseits nicht viel
Neues sagen kann.

Eine neue Biographie von Dr. Goebbels ist mir nicht bekannt.
Wir können auch schwierig etwas feststellen, weil wir
den Verfassernamen noch die Sprache, in der sie verfasst ist,
wissen.

Über den in Ihrer Anlage genannten Stiel habe ich den früheren
deutschen Botschafter in Tokio, Herrn Ragen Ott, um Auskunft ge-
beten, sie ist negativ. Herr Ott schreibt:

"Ich bin im Juni 1935 zum ersten Mal nach Japan gekommen als
ein zur japanischen Armee kommandierter Offizier. Dabei trat
ich in enge Fühlung mit der Deutschen Botschaft in Tokio. Han-
delstische war damals ein Leg. Sekretär Dr. Knoll, meines
Wissens bereits seit längerer Zeit. Ein Vorgänger namens Stahl
wurde damals nie erwähnt und ist mir auch später während meiner
Zeit als MIt. Attaché und Botschafter in Tokio (1934 bis 1942)
nicht genannt worden, ebensowenig die angebliche Fiktion eines
Mitgliedes der Botschaft nach Amerika und sein dortiges An-
treten als Schriftsteller unter dem Namen Stiel."

Vielleicht ist es möglich, sich noch weiter zu erkundigen.

Zur Kritik der Behauptungen von John Wheeler-Bennett kann ich
Ihnen leider keine unentzerrten Materialien verschaffen. Es war
nie Hitlers Absicht, die SA zu "liquidieren", er hat sie ja auch
nach dem 30. Juni bestehen lassen. Das die Reichswehr jemals die
Verrichtung der SA als Bedingung gestellt habe für die Anerkennung
Hitlers als Führer des Reiches nach dem Tode Hindenburgs ist in die-
ser Form ausgeschlossen. Zweifellos hat Hitler bezüglich gemacht
worden, das die Pläne Hitlers, der die Reichswehr durch eine der
SA gebildete Miliz ersetzen wollte, unabwehrbar seien. Wäre
der Vorzug vom 30. Juni ist die SA, die Reichswehr dürfte dabei
Gewinn bei Fas. Gestanden haben.

Eugen ÖTT.

Iscking/Isartal, den 6. August 1952.

Sehr geehrter Herr Professor Dr. Buchheim!

Auf Ihre Anfrage vom 4. August möchte ich folgende Auskunft geben:

Ich bin im Juni 1933 zum ersten Mal nach Japan gekommen als ein zur Japanischen Armee kommandierter Offizier. Dabei trat ich in enge Fühlung mit der Deutschen Botschaft in Tokyo. Handelsattachée war damals ein Leg. Sekretär Dr. Knöll, meines Wissens bereits seit längerer Zeit. Ein Vorgänger Namens Stahl wurde damals nie erwähnt und ist mir auch später während meiner Zeit als Mil. Attachée und Botschafter in Tokyo (1934 bis 1943) nicht genannt worden, ebensowenig die angebliche Flucht eines Mitglieds der Botschaft nach Amerika und sein dortiges Auftreten als Schriftsteller unter dem Namen Steel.

Falls Sie eine ergänzende Stellungnahme wünschen, empfehle ich eine Anfrage bei Herrn Hasso von Etzdorf, Abteilungsleiter beim Auswärtigen Amt in Bonn, der die Stellenbesetzung der Botschaft Tokyo in der fraglichen Zeit kennen wird.

Mit besten Empfehlungen

Ihr sehr ergebener

Eugen Ött

Br

Institut für Zeitgeschichte	
Empf. am:	7. Aug. 1952
Tgl.-Nr.	8/12
<i>Br</i>	

